



Overzicht en inhoud vragenlijst

Voortgezet onderwijs – Theoretisch
(VO–Theo)

Schooljaar 2024 – 2025

Versie: augustus 2024

Geel gearceerd wat er veranderd is t.o.v. schooljaar 2023-2024

1. Onderwerpen en Jij en Je Gezondheid VO – Theoretisch

Onderwerpen en leerling details

Categorie	Naam onderwerp	Invuller	Uitslag en tips?	In schoolprofiel?
Algemene gezondheid	Hoe gaat het met je?	Leerling	Nee	Ja
	Tanden		Ja	Ja
	Gehoor [nieuw]		Ja	Ja
Slapen	Slapen		Ja	Ja
Welbevinden	Sombere gevoelens		Ja	Ja
	Angstige gevoelens		Ja	Ja
	Nare gedachten		Ja	Ja
	Jezelf expres pijn doen		Ja	Ja
	Jij en eten		Ja	Ja
	Denken, denken, denken		Ja	Ja
	Nare gebeurtenissen		Ja	Ja
	Samen of alleen		Ja	Ja
Sociale veiligheid	Omgang met elkaar		Ja	Ja
	Hoe is het thuis?		Ja	Ja
Leren	Leergedrag		Ja	Ja
	Faalangst		Ja	Ja
Relaties en seksualiteit	Seks		Ja	Ja
Genotmiddelen gebruik	Alcohol		Ja	Ja
	Sigaretten		Ja	Ja
	Vapen (e-sigaret) [nieuw]		Ja	Ja
	Waterpijp		Ja	Ja
	Snus [nieuw]		Ja	Ja
	Cannabis		Ja	Ja
	Lachgas		Ja	Ja
	XTC en MDMA		Ja	Ja
	Overige drugs [nieuw]		Ja	Ja
Mediawijsheid	Gamen		Ja	Ja
	Sociale media		Ja	Ja
Voeding, bewegen en sport	Voeding		Ja	Ja
	Bewegen		Ja	Ja
Algemeen	Armoede [nieuw]		Nee	Ja
	Lengte en gewicht		Nee	Nee

Overzicht. Screeningslijsten per onderwerp

Naam onderwerp	Screent op	Screeningslijst	Items (min)	Items (max)	Schalen
Hoe gaat het met je?	Algemeen welbevinden	KidScreen-10	10	10	Kwaliteit van leven
Tanden	Mondhygiëne	GMJ	2	2	Tanden
Gehoör [nieuw]	Signalen gehoorschade	VGEG	2	8	Gehoorschade koptelefoon en oortjes Gehoorschade uitgaan
Slapen	Slaapproblemen	SRSQ-SF	7	7	Slaapproblemen
Sombere gevoelens	Depressie	PROMIS Shortform	8	8	Depressie
Angstige gevoelens	Angst	PROMIS Shortform	8	8	Angst
Nare gedachten	Suïcidaliteit	ASQ	4	5	Nare gedachten
Jezelf expres pijn doen	Zelfmutilatie	-	1	1	Zelfbeschadiging
Jij en eten	Eetstoornis	SCOFF	5	5	Eetproblemen
Denken, denken, denken	Overmatig piekeren	PSWQ-C	5	5	Piekeren
Nare gebeurtenissen	PTSS	CRIS-8	1	10	Traumatische stress
Samen of alleen	Eenzaamheid	RULS-8	8	8	Eenzaamheid
Omgang met elkaar	Pesten	OBVQ-V	1	7	Feitelijke onveiligheid
Hoe is het thuis?	Kindermishandeling	CTQ-SF	15	15	Lich. mishandeling Emo. mishandeling Emo. verwaarlozing
Leergedrag	Concentratieproblemen	BRIEF	10	10	Werkgeheugen
Faalangst	Faalangst	TAI-5	5	5	Faalangst
Seks	Onveilige seks Onvrijwillige seks	S25	2	8	Veilige seks Vrijwillige seks
Alcohol	Alcohol gebruik	AUDIT-C	1	4	Frequentie
Sigaretten	Sigaretten gebruik	FREQ	1	2	Frequentie
Vapen (e-sigaret) [nieuw]	E-sigaret gebruik	FREQ	1	2	Frequentie
Waterpijp	Waterpijp gebruik	FREQ	1	2	Frequentie
Snus [nieuw]	Snus gebruik	FREQ	1	2	Frequentie
Cannabis	Cannabis gebruik	FREQ	1	2	Frequentie
Lachgas	Lachgas gebruik	FREQ	1	2	Frequentie
XTC en MDMA	XTC gebruik	FREQ	1	1	Frequentie
Overige drugs [nieuw]	Gebruik overige drugs	FREQ	1	1	Frequentie
Gamen	Gamen	FREQ, VAT	1	10	Frequentie Verslaving
Sociale media	Social media gebruik	SMDS	10	10	Sociale media
Voeding	Ongezonde voeding	GMJ	5	5	Voeding
Bewegen	Onvoldoende beweging	GMJ	5	5	Bewegen
Armoede [nieuw]	Armoede gezin	GMJ	1	1	Armoede
Lengte en gewicht	[BMI]	-	2	2	Lengte en gewicht
TOTAAL			127	173	

2. Inloggen en welkomspagina

Benodigde gegevens om in te loggen

- Inlogcode JEJG
- Geboortedatum

Hoe gaat het met jou?

Je gaat zo een vragenlijst invullen. De vragen gaan over je gezondheid, relaties en gevoelens. **Het is een moment om stil te staan bij hoe het met je gaat.** En of je misschien ergens hulp of advies bij nodig hebt. Je antwoorden zijn veilig: alleen jij en de jeugdverpleegkundige zien ze.

Tips voordat je begint:

- De vragenlijst is geen toets. Er zijn dus geen goede of foute antwoorden.
- Vul de vragen eerlijk in. Dan krijg je ook een eerlijk beeld van hoe het met je gaat.
- Zijn er vragen die je niet wil beantwoorden? Sla ze dan over.
- Vul de vragenlijst alleen in. Dus niet samen met een ouder, vriend(in) of klasgenoot.
- Lees de vragen en antwoorden eerst goed door, voordat je jouw antwoord geeft.

Je kunt de vragen ook laten **voorlezen**. Klik bovenaan de pagina op de knop 'lees voor'  Lees voor . Of selecteer eerst de tekst die je wilt laten voorlezen. Gebruik hierbij een koptelefoon.

Beginnen

3. Vragen algemene informatie (voor alle invullers hetzelfde!)

1. Wat is je voornaam *[Alleen wanneer naam niet bekend is / bij reservecodes]*
.....
2. Wat is je achternaam *[Alleen wanneer naam niet bekend is / bij reservecodes]*
.....
3. Wat is je geslacht?
 - Jongen
 - Meisje
 - Overig, namelijk [open tekstveld]
4. Bij wie woon je de meeste dagen van de week? (Kies één antwoord)
 - Bij beide ouders samen [oorspronkelijk tweeouder gezin]
 - Afwisselend bij de ene ouder en de andere ouder [Co-ouder gezin]
 - Bij één van mijn ouders [ga door naar vraag 5]
 - Anders, namelijk..... [Anders]
5. Woont de ouder bij wie je woont samen met een nieuwe partner?
 - Ja [Nieuw tweeouder gezin]
 - Nee [Eenouder gezin]
6. Wat is je postcode? *[Alleen wanneer postcode niet bekend is / bij reservecodes]* Weet je je postcode niet? Klik hier om te zoeken [<https://www.postnl.nl/postcode-zoeken/>]
7. In welk land ben je geboren? *[keuzemenu alle landen; CBS lijst aangehouden]*
8. In welk land is je moeder geboren? *[keuzemenu alle landen; CBS lijst aangehouden]*
Heb je twee vaders? Vul dan hier het geboorteland van één van je vaders in.
9. In welk land is je vader geboren? *[keuzemenu alle landen; CBS lijst aangehouden]*
Heb je twee moeders? Vul dan hier het geboorteland van je andere moeder in.
10. In welke klas zit je? *[keuzemenu alle klassen van de school; alleen wanneer klas niet bekend is / bij reservecodes]*
11. Wat is je opleidingsniveau? *[keuzemenu alle opleidingsniveaus in JEJG alleen wanneer opleidingsniveau niet bekend is / bij reservecodes]*
12. Wat is je telefoonnummer? [open tekstveld]
13. Wat is je e-mailadres? [open tekstveld]
14. Ben je in de afgelopen 12 maanden bij een dokter, psycholoog of andere hulpverlener geweest?
 - Ja
 - Nee
15. (Indien ja) Waarvoor was je daar?
.....

4. Vragen en beschrijving per onderwerp

Hoe gaat het met je?

KidScreen-10	
In de afgelopen week ...	
1. Heb je je fit en gezond gevoeld?	
☐ Nooit (1) ☐ Bijna nooit (2) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (4) ☐ Altijd (5)	
2. Is het goed gegaan op school?	
3. Heb je je vol energie gevoeld?	
4. Heb je je verdrietig gevoeld?	
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Altijd (1)	
5. Heb je je eenzaam gevoeld?	
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Altijd (1)	
6. Heb je genoeg tijd voor jezelf gehad?	
7. Heb je in je vrije tijd de dingen kunnen doen die je wilt doen?	
8. Hebben je ouders je eerlijk behandeld?	
9. Heb je plezier gehad met je vrienden?	
10. Heb je op school goed kunnen opletten?	

Details: Hoe gaat het met je? (Kidscreen-10)					
Achtergrond onderwerp	- Onderwerp is geen onderdeel van de JGZ-richtlijnen. - Onderwerp komt overeen met jeugdindicatoren monitor. - Deze vragenlijst is opgenomen omdat deze een eerste indruk geeft hoe het met de jongere gaat. Daarnaast wordt de Kidscreen vaak als 'prettig' ervaren door jongeren en is daarmee een 'prettig' begin van de vragenlijst.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er zijn voor dit onderwerp maximaal 2 missings toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Jongens	Alle	36-50	34-35	10-33
	Meisjes	Alle	34-50	32-33	10-31
Oproepindicatie	- De afkapwaarden - P5 (rood) en P10 (oranje) – zijn gebaseerd op percentielscores voor Nederlandse jongens (n=546) en meisjes (n=613) van 12-18 jaar (KIDSCREEN CD-ROM, Appendix A7-D, tabel A7-D.16o). - De afkapwaarden voor de totale Europese steekproef van 4.484 en 5.332 12-18 jarige jongens en meisjes liggen lager (KIDSCREEN CD-ROM, Appendix A7-C, tabel A7-C.32). Voor jongens op 26 (P5) en 33 (P10) en voor meisjes op 25 (P5) en 32 (P10).				
	Jongeren worden niet opgeroepen op basis van de Kidscreen-10 omdat het een behoorlijk generieke lijst is waar eigenlijk geen specifieke problemen worden nagevraagd. Deze vragenlijst is opgenomen omdat (1) de vragenlijst snel een globaal beeld geeft van de leerling en (2) de vragenlijst erom bekend staat dat deze als 'fijn' wordt ervaren (dus een fijne start van de JEJG vragenlijst voor de leerling). Uit onderzoek op basis van onze eigen data van 2015-2016 is gebleken dat jongeren die scoren op de Kidscreen bijna altijd ook scoren op een ander				

	onderwerp, met oproepindicatie. Slechts bij 1% van de leerlingen was dat niet het geval.
Uitslag	Jongeren krijgen geen uitslagtekst bij dit onderwerp. Het onderwerp is te breed voor specifieke tips en adviezen.
Logboek aanpassingen	- De antwoordcategorieën van vraag 1 en 2 (nooit, bijna niet, gemiddeld, nogal en helemaal) en van vraag 3 t/m 10 (nooit, bijna nooit, soms, redelijk vaak, altijd) zijn naar aanleiding van de pilot in 2014-2015 in lijn met elkaar gebracht op advies van de jongeren. Nu alle vragen: nooit, bijna nooit, soms, vaak en altijd. - Vraag 10. 'Heb je goed kunnen opletten?' is op advies van de jongeren naar aanleiding van de pilot in 2014-2015 omgezet naar 'Heb je op school goed kunnen opletten?'. Eerder leidde deze vraag tot veel verwarring. - Schooljaar 2020-2021: bij item 6 is het woord 'voldoende' vervangen door 'genoeg'. Volgens twee taalniveau tools is het woord 'voldoende' hoger dan B1. Met het woord 'genoeg' komt het niveau op B1.
Literatuur	Kroon, Hodiament; Tijdschrift voor Psychiatrie 50 (2008) 11, 725 – 734.

Tanden

Gezondheidsmonitor Jeugd	
1. Hoe vaak ga je voor controle naar de tandarts of mondhygiënist?	- Nooit (0) - Niet elk jaar (1) - Eén keer per jaar (2) - Twee keer per jaar (3)
2. Hoe vaak poets je je tanden?	- Nooit (0) - Niet elke dag (0) - Eén keer per dag (0) - Twee keer per dag of vaker (4)

Details: Tanden (Gezondheidsmonitor Jeugd)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ-richtlijn beschikbaar maar opgenomen omdat dit benoemd staat in het document 'Activiteiten basistakenpakket Jeugdgezondheidszorg 0-19 jaar per Contactmoment' (2008). - Voor tanden is geen valide vragenlijst beschikbaar; de vragen uit de Gezondheidsmonitor Jeugd.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er zijn voor dit onderwerp geen missings toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Groen	Oranje 1	Oranje 2	Rood
	Beide	6-7	4-5	2-3	0-1
	Zie matrix onder voor scores poetsen vs. tandarts.				
Oproepindicatie	- Er wordt geen oproepindicatie geadviseerd, omdat dit onderwerp goed op groepsniveau opgepakt kan worden. Leerlingen ontvangen via de uitslag passende tips en adviezen. M.b.v. het schoolgezondheidsprofiel en Gezonde School kunnen passende maatregelen genomen worden op het gebied van educatie, beleid en omgeving. - Er is sprake van oranje 1 en oranje 2, omdat voor deze scores verschillende boodschappen worden teruggegeven.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp. Oranje 1 en oranje 2 krijgen aparte tekst.				
Logboek aanpassingen	Schooljaar 18-19: oranje score bij combinatie slecht poetsen en goed tandartsbezoek. Onder leerlingen heerste vaak onvrede wanneer er een rode score verscheen bij 1 maal daags poetsen. Een belangrijk uitgangspunt van de JEJG boodschappen is dat ze worden herkend door leerlingen en geen irritatie oproepen. Dit punt is besproken met de adviseurs gezondheid en leefstijl op het gebied van tanden.				
Literatuur	-				

Poetsen

	Goed	Fout
Tandarts	Goed	Groen
	Fout	Oranje 1
		Oranje 2
		Rood

Gehoör

Vragenlijst Gehoor en Geluid (VeiligheidNL)	
De volgende vragen gaan over het gebruik van oortjes of een koptelefoon. Bijvoorbeeld tijdens muziek luisteren, gamen of filmpjes en series kijken.	
1. Hoeveel dagen per week gebruik je oortjes of een koptelefoon?	
☐ Nooit (0) ☐ 1 of 2 dagen per week (0) ☐ 3 of 4 dagen per week (1) ☐ 5 of meer dagen per week (1)	
2. Hoeveel uur per dag gebruik je oortjes of een koptelefoon? [Indien vraag 1 $\geq$ 1 dagen per week]	
☐ Minder dan een half uur per dag (0) ☐ Een half uur tot een uur per dag (0) ☐ 1 tot 2 uur per dag (1) ☐ 2 tot 3 uur per dag (1) ☐ 3 tot 4 uur per dag (2) ☐ 4 uur of meer per dag (2)	
3. Hoe hard zet je meestal het volume als je oortjes of een koptelefoon gebruikt? [Indien vraag 1 $\geq$ 1 dagen per week]	
☐ Heel zacht (0) ☐ Zacht (0) ☐ Halverwege (0) ☐ Hard (1) ☐ Op z'n hardst (3)	
4. Heb je wel eens een piep of ruis in je oor gehad na het gebruik van oortjes of een koptelefoon? [Indien vraag 1 $\geq$ 1 dagen per week]	
☐ Ja (7) ☐ Nee (0)	
De volgende vragen gaan over uitgaan op een plek waar harde muziek wordt gedraaid. Bijvoorbeeld een discotheek, club, concert, schoolfeest, festival of café.	
5. Hoeveel keer per maand ga je uit op een plek met harde muziek?	
☐ Nooit (0) ☐ 1 keer per maand (1) ☐ 2 keer per maand (1) ☐ 3 keer per maand (2) ☐ 4 keer of meer per maand (2)	
6. Hoe vaak draag je oordoppen tijdens het uitgaan op een plek met harde muziek? [Indien vraag 5 $\geq$ 1 keer per maand]	
☐ Nooit (3) ☐ Soms (2) ☐ Vaak (0) ☐ Altijd (0)	
7. Wat voor soort oordoppen draag je tijdens het uitgaan op een plek met harde muziek? [Indien vraag 6, antwoordoptie is 2, 3 of 4]	
☐ Op maat gemaakte oordoppen met muziekfilter (0) ☐ Algemene oordoppen met muziekfilter (0) ☐ Oordoppen zonder muziekfilter (2) ☐ Schuimdoppen (2)	
8. Heb je wel eens een piep of ruis in je oor gehad na het uitgaan op een plek met harde muziek? [Indien vraag 5 $\geq$ 1 keer per maand]	
☐ Ja (8) ☐ Nee (0)	

Schalen:

Gehoorschade koptelefoon en oortjes: 1 t/m 4 (4 items)

Gehoorschade uitgaan: 5 t/m 8 (4 items)

Details: Gehoor (Vragenlijst Gehoor en Geluid, VeiligheidNL)					
Achtergrond onderwerp	- Dit onderwerp is toegevoegd om meer inzicht te krijgen in de status van het gehoor en risicogedrag bij jongeren. - Volgens de JGZ-richtlijn Gehoor is JGZ verplicht om navraag te doen naar gehoorschade. In de richtlijn staat echter dat je moet opsporen, maar vervolgens moet verwijzen naar de KNO-arts. Daar worden vooral preventieve adviezen gegeven. Er zijn diverse mogelijkheden om invulling te geven aan de JGZ-richtlijn. - Het ontbrak echter aan een stevig gevalideerde vragenlijst om Gehoorschade te screenen. VeiligheidNL heeft daarom een vragenlijst opgesteld, welke is gevalideerd binnen een groep jongeren in het VO.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2023-2024.				
Missings	• Er is zijn geen missing toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden gehoorschade koptelefoon en oortjes	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Allle	0-2	3-6	7-13
	• De afkapwaarden zijn opgesteld door VeiligheidNL				
Afkapwaarden gehoorschade uitgaan	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Allle	0-2	3-7	8-15
	• De afkapwaarden zijn opgesteld door VeiligheidNL				
Oproepindicatie	• Er is geen oproepindicatie.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp. De twee schalen hebben dezelfde boodschappen. De boodschap van de slechtste score op een schaal wordt getoond.				
Logboek aanpassingen	• -				
Literatuur	• Achtergrond vragenlijst op te vragen bij VeiligheidNL.				

Slapen

Sleep Reduction Screening Questionnaire – Short Form (SRSQ-SF)	
1. Voel je je overdag slaperig?	- Nee (1) - Soms (2) - Ja (3)
2. Heb je moeite om je ogen open te houden als je een tijd op school zit?	- Nee (1) - Soms (2) - Ja (3)
3. Heb je gedurende de dag genoeg energie om overal aan mee te doen?	- Nee (3) - Soms (2) - Ja (1)
4. Ik ben actief overdag.	- Mee eens (1) - Beetje mee eens (2) - Niet mee eens (3)
5. Ik moet mijn best doen om wakker te blijven als ik in de klas zit.	- Nooit (1) - Een enkele keer (2) - Vaak (3)
6. Het gebeurt dat ik geen zin heb om naar school te gaan, omdat ik me te moe voel.	

○ Dat gebeurt nooit (1) ○ Dat gebeurt één keer per week (2) ○ Dat gebeurt twee of meer keer per week (3)
7. Hoeveel uur heb je de afgelopen 2 weken op schooldagen gemiddeld per nacht geslapen? <i>Slapen is hier de tijd tussen het in slaap vallen in de avond en het wakker worden in de ochtend, minus de eventuele tijd wakker in de nacht.</i>
○ Minder dan 7 uur (o) ○ 7 uur (o) ○ 7,5 uur (o) ○ 8 uur (o) ○ 8,5 uur (o) ○ 9 uur (o) ○ 9,5 uur (o) ○ 10 uur (o) ○ 10,5 uur (o) ○ 11 uur (o) ○ Meer dan 11 uur (o)

Details: Slapen (SRSQ-SF)					
Achtergrond onderwerp	Wijkt af van JGZ richtlijn Gezonde slaap en slaapproblemen (2017). In de richtlijn worden 2 vragenlijsten aanbevolen voor adolescenten (ASHQ en CSRQ). In JEJG is echter gekozen voor de SRSQ. De SRSQ is een kort screeningsinstrument (9 items, verkorte versie van de CSRQ) en daarmee zeer geschikt. De SRSQ vraagt slaapproblemen in brede zin na en richt zich niet uitsluitend op specifieke slaapproblemen. De keuze voor de SRSQ is afgestemd met de specialisten van de slaappoli (MC Slotervaart).				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er is voor dit onderwerp maximaal 1 missing toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Jongens	t/m 14	6 - 11	12 -13	14 - 18
	Jongens	15 en ouder	6 - 12	13	14 - 18
	Meisjes	t/m 13	6 - 13	14	15 - 18
	Meisjes	14 en ouder	6 - 13	14-15	16 - 18
	De afkapwaarden zijn gebaseerd op onderzoek dat nog gepubliceerd moet worden.				
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp.				
Logboek aanpassingen	- Vraag 4 is in vragende vorm gezet analoog aan de vragen 1 t/m 3 en 5 die dezelfde antwoordcategorieën hebben. Oorspronkelijke vraag 4: Ik heb moeite om mijn ogen open te houden als ik een tijd op school zit. Aangepast naar aanleiding van pilot 2014-2015, naar aanleiding van de feedback van jongeren. - In 2015-2016 werden leerlingen met een oranje en een rode score opgeroepen. Naar aanleiding van de ervaringen is dit aangepast, veel jongeren werden onterecht uitgenodigd. Nu worden alleen nog leerlingen met een rode score opgeroepen. - Schooljaar 2018-2019 is antwoordoptie 3 bij vraag 8 aangepast. Oorspronkelijk was het "Dat gebeurt meer dan twee keer per week.", maar daarmee werd de optie twee keer per week niet goed slapen niet gedekt in de antwoordopties. - Schooljaar 2022-2023: Met de data van JEJG is door de GGD Amsterdam i.s.m. Universiteit Twente onderzoek gedaan of de SRSQ verder ingekort kon worden. Voor het onderzoek was het nodig tijdelijk één vraag toe te voegen, over zelf-gerapporteerde slaapduur. Het onderzoek toonde aan dat oorspronkelijke vragen 1,3,9 verwijderd konden worden, met behoud van voldoende betrouwbaarheid en validiteit van de screeningsvragenlijst (SRSQ-SF). Onderzoek heeft ook geleid tot aanpassing van de afkapwaarden. Daarnaast adviseren de onderzoekers de toegevoegde vraag te behouden, omdat de data gebruikt kan worden voor onderzoek om de vragenlijst terug te brengen naar <u>alleen</u> deze vraag.				
Literatuur	Van Maanen, <i>et al.</i> Screening for sleep reduction in adolescents through self-report: development and validation of the Sleep Reduction Screening Questionnaire (SRSQ). Child Youth Care Forum 2014; 43: 607-619.				

	De Bruin & Kösters (2023). [De resultaten van bovengenoemd onderzoek zullen nog worden gepubliceerd]
--	--

Sombere gevoelens

PROMIS Pediatric v.2.0 – Depressieve klachten bij kinderen – Shortform 8a	
Geef alsjeblieft antwoord voor de afgelopen 7 dagen.	
1. Ik bleef me maar verdrietig voelen. (B1)	
- Nooit (1) - Bijna nooit (2) - Soms (3) - Vaak (4) - Bijna altijd (5)	
2. Ik voelde me alleen. (B1)	
3. Ik had het gevoel dat alles in mijn leven misging. (B1)	
4. Ik had het gevoel alsof ik niets goed kon doen. (A2)	
5. Ik voelde me eenzaam. (B1)	
6. Ik voelde me verdrietig. (B1)	
7. Ik voelde me ongelukkig. (B1)	
8. Plezier hebben was moeilijk voor mij. (B1)	

Details: Hoe zit je in je vel? – Depressieve klachten – PROMIS Shortform					
Achtergrond onderwerp	Zie tabel bij Angst – hieronder				
Ingevoerd per	Schooljaar 2021-2022				
Missings	Er zijn geen missings toegestaan.				
Score	De scores worden per schaal bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden Angst	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	8 – 21	22 - 24	25 - 40
Oproepindicatie	Er wordt opgeroepen bij een oranje of rode score. Afkapwaarden zijn gebaseerd op Carle, A. C., Bevans, K. B., Tucker, C. A., & Forrest, C. B. (2020). Using nationally representative percentiles to interpret PROMIS pediatric measures. <i>Quality of Life Research</i>. https://doi.org/10.1007/s11136-020-02700-5.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp.				
Logboek aanpassingen	Schooljaar 2021-2022: overgestapt van de RCADS-22 (angst en depressie), naar PROMIS Pediatric Short Form 8a Angst en PROMIS Pediatric Short Form 8a Depressieve klachten.				
Literatuur	Zie tabel bij Angst				

Angstige gevoelens

PROMIS Pediatric v.2.0 – Angst bij kinderen – Shortform 8a	
Geef alsjeblieft antwoord voor de afgelopen 7 dagen.	
1. Ik had het gevoel dat er iets verschrikkelijks zou kunnen gebeuren.	
- Nooit (1) - Bijna nooit (2) - Soms (3) - Vaak (4) - Bijna altijd (5)	
2. Ik voelde me zenuwachtig.	
3. Ik voelde me bang.	
4. Ik maakte me zorgen.	
5. Ik maakte me zorgen als ik thuis was.	
6. Ik werd echt gauw bang.	
7. Ik maakte me zorgen over wat er met me zou kunnen gebeuren.	
8. Ik maakte me zorgen als ik 's avonds naar bed ging.	

Details: Hoe zit je in je vel? – Angst – PROMIS Shortform					
Achtergrond onderwerp	- Tot en met schooljaar 2020-2021 werd in JEJG VO de RCADS-22 gebruikt voor de screening op angst en depressie. Uit onderzoek kwam naar voren dat de overstap naar de shortforms van PROMIS veel voordelen met zich meebracht: <u>Voordelen</u>: betrouwbaarder; korter; makkelijker taalniveau (A2); beter voor monitordoeleinden; geen discutabele vragen meer. Betrouwbaarder dan de RCADS-22 over een bredere range van het construct. PROMIS Angst en Depressieve klachten worden door de ontwikkelaars van de DSM-5 geadviseerd voor het meten van Angst en Depressie (Zie hier). PROMIS Angst bevat niet, zoals de RCADS-22, vragen over de obsessief-compulsieve stoornis, die in de DSM-5 niet meer onder angststoornissen valt. <u>Nadelen</u> t.o.v. de RCADS-22: trendbreuk data voorgaande jaren; vraagt niet letterlijk DSM-criteria uit, dus moeilijker te interpreteren als je naar de antwoorden kijkt. Er is wel een omrekeningstabel ontwikkeld om RCADS-25 vragen om te rekenen naar PROMIS vragen. De PROMIS Short Forms zijn nog niet onderzocht op criterium validiteit en test-hertest betrouwbaarheid.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2021-2022				
Missings	• Er zijn geen missings toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden Angst	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	8 - 20	21 - 24	25 - 40
Oproepindicatie	Er wordt opgeroepen bij een oranje of rode score. Afkapwaarden zijn gebaseerd op Carle, A. C., Bevans, K. B., Tucker, C. A., & Forrest, C. B. (2020). Using nationally representative percentiles to interpret PROMIS pediatric measures. <i>Quality of Life Research</i>. https://doi.org/10.1007/s11136-020-02700-5.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp.				
Logboek aanpassingen	• Schooljaar 2021-2022: overgestapt van de RCADS-22 (angst en depressie), naar PROMIS Pediatric Short Form 8a Angst en PROMIS Pediatric Short Form 8a Depressieve klachten.				
Literatuur	- Zie: https://link.springer.com/article/10.1007/s11136-021-02852-y - Klaufus, L. H., Luijten, M. A. J., Verlinden, E., van der Wal, M. F., Haverman, L., Cuijpers, P., Chinapaw, M., & Terwee, C. (2021). Psychometric properties of the Dutch-Flemish PROMIS® pediatric item banks Anxiety and Depressive Symptoms in a general population. <i>Quality of Life Research</i>. https://doi.org/10.1007/s11136-021-02852-y - Klaufus, L., Tang, X., Verlinden, E., Van der Wal, M.F., Haverman, L., Luijten, L., Cuijpers, P., Chinapaw, M., & Schalet, B. (submitted). Linking the RCADS-25 to the PROMIS® pediatric item banks Anxiety and Depressive Symptoms. <i>Quality of Life Research</i>.				

Nare gedachten

Ask Suicide-screening Questions (ASQ)
1. Heb je in de afgelopen paar weken gewenst dat je dood was?
☐ Ja (1) ☐ Nee (0) [Geen antwoord =1]
2. Heb je in de afgelopen paar weken het gevoel gehad dat jij of jouw gezin beter af zou zijn als je dood was?
3. Heb je in de afgelopen week de gedachte gehad om jezelf te doden?
4. Heb je ooit geprobeerd jezelf te doden?
[Indien op één of meer vragen met 'Ja' (of geen antwoord) is geantwoord, dan ook vraag 5 stellen.]
5. Heb je op dit moment de gedachte om jezelf te doden?
☐ Ja (5) ☐ Nee (0)

Details: Nare gedachten (ASQ)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar opgenomen omdat niet-dodelijk suïcidaal gedrag relatief veel voor komt onder jongeren. Zo blijkt uit een Nederlands onderzoek onder scholieren van 11 -17 jaar dat 11,2 procent er het afgelopen half jaar over had gedacht een einde aan het leven te maken. 6,6 % verwondde zich opzettelijk of deed een suïcidepoging. Interventies die zich richten op risicofactoren of risicogroepen kunnen bijdragen aan vermindering van suïcidaliteit. - In jeugdindicatoren monitor worden screenings vragenlijsten aangeraden (YSR, SDQ, S-PSY, CDI en CBCL). Deze zijn lang en algemeen. De GGD Amsterdam heeft verder gekeken en kwam daarbij de VOZZ en de ASQ tegen. De VOZZ is vanaf 18 jaar gevalideerd en genormeerd, niet voor adolescenten (ook al wordt deze vragenlijst wel vanaf 12 jaar ingezet). De ASQ is afgezet tegen de Suicidal Ideation Questionnaire als gouden standaard. De sensitiviteit en specificiteit waren heel hoog, respectievelijk 97 en 88. De negatief voorspellende waarde was ongeacht de reden voor het eerste hulpbezoek ook zeer hoog (> 97). Dit geeft aan dat bijna geen enkel kind met suïcidaal gedrag wordt gemist. De positief voorspellende waarde was 71 voor psychiatrische patiënten en 39 voor medische patiënten. Dat is voor een korte lijst als eerste stap in een tweetrapsscreening meer dan acceptabel. - Binnen GGD Amsterdam wordt de ASQ de komende jaren gevalideerd en genormeerd (onderzoek Leonie Klaufus).				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	- Er is maximaal 1 missing toegestaan. - Wanneer een vraag missing is krijgt deze de waarde '1' (dus niet het gemiddelde van de andere vragen). Dit is het uitgangspunt van deze vragenlijst.				
Score	De scores 1 t/m 4 worden bij elkaar opgeteld. Een 'ja' op vraag 5 geeft indicatie voor direct oproepen (streven is binnen 48 uur).				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Rood 1	Rood 2 (direct)
	Alle	Alle	0	1-4	Vraag 5 = ja
	Een 'ja' op 1 van de vragen geeft direct aanleiding tot een gesprek.				
Oproepindicatie	Vraag 5 geeft een indicatie over de ernst van de situatie. Wanneer deze vraag met 'ja' wordt beantwoord, is het noodzakelijk een jongere zo snel mogelijk te zien.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	In de medewerkersmodule heet de schaal ook 'Nare gedachten' i.p.v. suïcidaliteit. Deze aanpassing is doorgevoerd naar aanleiding van de pilot in 2014-2015. In de praktijk kijkt de professional vaak samen met de jongere naar het scherm. De term suïcidaliteit kan heftig over komen op jongeren.				
Literatuur	- Beleidsadvies Suïcide, Trimbos Instituut. - Horowitz, L. M., Bridge, J. A., Teach, S. J., Ballard, E., Klima, J., Rosenstein, D. L., et al. (2012). Ask suicide-screening questions (ASQ): A brief instrument for the pediatric emergency department. <i>Archives of Pediatric Adolescent Medicine</i>, 166, 1170-1176.				

Jezelf expres pijn doen

Zelfbeschadiging (oorspronkelijke EMOVO-vraag)
1. Heb je jezelf de laatste 12 maanden wel eens <u>expres</u> verwond of pijn gedaan?
☐ Nee (0) ☐ Ja, 1 keer (1) ☐ Ja, meerdere keren (2)

Details: Zelfbeschadiging	
Achtergrond onderwerp	- Er zijn geen richtlijnen rondom het onderwerp Zelfbeschadiging. - Dit onderwerp is opgenomen in JEJG omdat er wordt geschat dat 15% van de jongeren zichzelf weleens beschadigt. Het begint meestal tussen het 12e en 14e levensjaar (Bron: www.sameninmijnschoenen.nl). - Met de toevoeging van dit onderwerp aan JEJG hebben JGZ organisaties de mogelijkheid het onderwerp aan te zetten als daar regionaal of lokaal behoefte aan is.
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016
Missings	Er zijn voor dit onderwerp geen missings toegestaan

Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
Rijnmond versie	Alle	Alle	0	1	2
Oproepindicatie	• Er wordt opgeroepen bij een oranje score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• Per schooljaar 2018-2019 is er een introductievraag toegevoegd aan de lijst (zie vraag 1). Deze vraag is toegevoegd naar aanleiding van een pilot in schooljaar 2017-2018 in de regio van CJG Rijnmond. Daar hebben leerlingen uit de stad Rotterdam alleen deze introductievraag gekregen, en alleen de screeningslijst vragen als het antwoord 'ja' was; de leerlingen uit de rest van de regio Rijnmond kregen alleen de introductievraag. CJG Rijnmond heeft o.b.v. de data gekozen met de Rijnmond versie door te gaan. Om de variatie introductievraag en sowieso de screeningslijst nog te kunnen analyseren, is er voor gekozen deze vraag toe te voegen en door de regio Rivas/Careyn – die als enige andere regio Zelfbeschadiging uitvraagt – te laten uitvragen. • Schooljaar 2019-2020: Besloten is om de toegevoegde startvraag weer te verwijderen. De analyses van data van Rivas Careyn gaven geen duidelijk antwoord – daarom terug naar de oorspronkelijke vragenlijst. De versie van Rijnmond blijft in de lucht tot we een betere lijst hebben voor Zelfbeschadiging - we hebben hen ooit laten testen met een eigen versie, dan kun je vervolgens niet zeggen dat het niet mag. • Schooljaar 2020-2021: o.b.v. een aantal argumenten (taalniveau DSHI-9 te hoog; items worden als heftig ervaren waardoor het maar in 1 regio aan staat; ervaringsdeskundige gaf aan dat vragen inspirerend werken als je jezelf beschadigt; twee versies is onwenselijk) is besloten om over te stappen op de Rijnmond versie. ○ De DSHI-9 is verplaatst naar lijsten nader onderzoek. ○ De Rijnmond vraag is inhoudelijk nog aangepast om het taalniveau te verlagen. ○ De naam van het onderwerp is aangepast, omdat Zelfbeschadiging geen B1 taalniveau is				
Literatuur	-				

Jij en eten

Sick Control One stone Fat Food (SCOFF)	
1. Geef je soms expres over na het eten om het volle gevoel kwijt te raken?	○ Nee (0) ○ Ja (1)
2. Ben je bang dat je de controle verliest over de hoeveelheid die je eet?	
3. Ben je wel eens meer dan 7 kilogram afgevallen in 3 maanden?	
4. Vind je jezelf dik terwijl anderen je juist dun vinden?	
5. Denk jij de hele tijd aan voedsel en eten?	

Details: Jij en eten (SCOFF)					
Achtergrond onderwerp	• Voldoet aan JGZ richtlijn.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2015-2016				
Missings	• Er is voor dit onderwerp maximaal 1 missing toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Alle	0-1	2	3-5
	• Afkapwaarden in eerste instantie gebaseerd op onderstaande artikelen. Vanaf 2015-2016 aange op basis van ervaringen pilot 2014-2015.				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• 'Ben je meer dan 7 kg afgevallen in 3 maanden?' wordt 'Ben je wel eens meer dan 7 kilogram afgevallen in 3 maanden?'. • Afkapwaarden zijn aangepast naar aanleiding van pilot in 2014-2015. Veel leerlingen scoorden				

	onterecht oranje of rood. 2019-2020: Vraag 5 'Overheerst voedsel en eten je leven' werd vaak niet goed begrepen – bovendien zou het 'beheerst' moeten zijn. Oorspronkelijke vraag was 'Denk je voortdurend aan voedsel en eten?', maar 'voortdurend' is een lastig woord. Vervangen door 'de hele tijd'.
Literatuur	- Hill LS, Reid F, Morgan JF, Lacey JH. SCOFF: the development of an eating disorder screening questionnaire. <i>International Journal of Eating Disorders</i> 2010; 43(4): 344–351. - Morgan JF, Reid F, Lacey JH (2000). The SCOFF questionnaire: a new screening tool for eating disorders. <i>West Journal of Medicine</i> 2000; 172(3): 164–165. - Morgan JF, Reid F, Lacey JH. The SCOFF questionnaire: assessment of a new screening tool for eating disorders. <i>British Journal of Medicine</i> 1999; 319(7223): 1467–1468. - Hautala L, Junnila J, Alin J, Grönroos M, Maunula AM, et al. Uncovering hidden eating disorders using the SCOFF questionnaire: cross-sectional survey of adolescents and comparison with nurse assessments. <i>International Journal of Nursing Studies</i> 2009; 46(11): 1439–1447. - Muro-Sans P, Amador-Campos JA, Morgan JF. The SCOFF-c: psychometric properties of the Catalan version in a Spanish adolescent sample. <i>Journal of Psychosomatic Research</i> 2008; 64(1): 81–86

Denken, denken, denken

<i>Penn State Worry Questionnaire-Child (PSWQ-C)</i>	
Geef aan of de zinnen hieronder bij jou passen.	
1. Veel situaties zijn voor mij een reden om me zorgen te gaan maken.	- Niet waar (0) - Soms waar (1) - Vaak waar (2) - Altijd waar (3)
2. Ik weet dat ik me niet zoveel zorgen moet maken, maar ik kan er gewoon niets aan doen.	
3. Als ik onder druk sta, maak ik me veel zorgen.	
4. Ik ben mijn hele leven al iemand geweest die zich veel zorgen maakt.	
5. Ik merk dat ik me zorgen maak over dingen.	

Details: Denken, denken, denken (PSWQ-C)					
Achtergrond onderwerp	- Geen richtlijn voor dit onderwerp. Opgenomen omdat jongeren soms onevenredig veel piekeren over 'normale dingen'. Veel piekeren kan leiden tot slaapttekort en daarmee ook tot slechtere schoolprestaties. Op de lange termijn kan piekeren leiden tot angst of depressie. - Er is gekozen voor de Child versie omdat hierbij de stellingen eenvoudiger zijn geformuleerd. In de PSWQ-Child (8-18 jaar) ontbreken items 1 en 11. In de originele PSWQ-C zijn item 2, 7 en 9 ontkennend geformuleerd. Muris heeft de PSWQ-C in het Nederlands vertaald. Hij adviseert op basis van zijn onderzoek uit 2001 om alle items zonder ontkenning te formuleren (zie Aanvullend onderzoek PSWC-C14 en C5 VO 2017-2018). De PSWQ-Child wordt gescoord op een vierpuntsschaal in tegenstelling tot de PSWQ, die op een vijfpuntsschaal wordt gescoord. - In schooljaar 2019-2020 is overgestapt naar de verkorte versie van de PWSQ (volwassenen), de PWSQ-5 (Topper <i>et al.</i> 2014).				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2016-2017				
Missings	• Er zijn voor dit onderwerp maximaal 1 missing toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Jongens	Alle	0-4	5	6 - 15
	Meisjes	Alle	0-7	8-9	10 - 15
	- Afkapwaarden zijn berekend op volledige JEJG dataset 2017-2019. P90 is oranje, P95 is rood. - De afkapwaarden zijn conform de artikelen (zie literatuur) apart opgesteld voor jongens en meisjes.				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				

Logboek aanpassingen	• Schooljaar 2019-2020 ○ Overgestapt op verkorte versie, oorspronkelijke vragen 3,4,5,10 en 11 zijn overgebleven. Aan het einde van het schooljaar moet de structuur, betrouwbaarheid en validiteit nog een keer beoordeeld worden. ○ Het woord 'piekeren' is vervangen door (veel) zorgen maken, omdat het woord piekeren vaak niet begrepen wordt door leerlingen. ○ Introductietekst verwijderd. • Schooljaar 2020-2021 ○ Introductietekst B1 taalniveau gemaakt (bv. 'in hoeverre' was te moeilijk). Zonder overleg met de auteur, uit eerder contact werd duidelijk dat hij het aan ons laat of en hoe we de introductietekst doen. ○ Antwoordopties meer laten aansluiten bij opdracht in introductietekst en de vraag die gesteld wordt. In overleg met de auteur. ○ Vraag 1: 'aanleiding' vervangen door 'reden'. Het eerste woord is niet B1. Zonder overleg met auteur.
Literatuur	• Chorpita BF, et al. Assessment of worry in children and adolescents: an adaptation of the Penn State Worry Questionnaire. Behavior Research and Therapy 1997; 35(6):569-581. • Esbjorn BH, et al. Penn State Worry Questionnaire: findings from normative and clinical samples in Denmark. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment 2013; 35: 113-122. • Muris P, et al. Reliability, validity, and normative data of the Penn State Worry Questionnaire in 8-12-year-old children. Journal of Behavior and Experimental Psychiatry 2001; 32: 63-72. • Topper M, et al. Development and assessment of brief versions of the Penn State Worry Questionnaire and the Ruminative Response Scale. British Journal of Clinical Psychology 2014; 53, 402-421.

Nare gebeurtenissen

<i>Children's Revised Impact of Event Scale (CRIES-8)</i>	
1. Heb je de afgelopen tijd iets schokkends of heel naars meegemaakt?	☐ Nee (0) ☐ Ja (0)
In de afgelopen 7 dagen ... [Indien vraag 1 = Ja]	
2. Denk je er aan zonder dat je het wilt?	☐ Helemaal niet (0) ☐ Bijna nooit (1) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (5)
3. Probeer je het uit je hoofd te zetten?	
4. Komen er plotseling hele sterke gevoelens bij je op?	
5. Blijf je uit de buurt van dingen die je eraan herinneren (bijvoorbeeld plaatsen of situaties)?	
6. Probeer je er niet over te praten?	
7. Zie je er plotseling beelden van in je hoofd?	
8. Doen andere dingen je er steeds aan denken?	
9. Probeer je er niet aan te denken?	
10. Wil je delen om wat voor gebeurtenis het gaat?	
Dat kan hiernaast.	
.....	

Details: Nare gebeurtenissen (CRIES-8)	
Achtergrond onderwerp	• Opgenomen omdat traumatische stress als veelvoorkomend gevolg van kindermishandeling wordt benoemd. In de richtlijn Kindermishandeling (2016) wordt voor het navragen van traumatische stress de CRIES aanbevolen. • Er is zowel een 8-item als een 13-item versie. De psychometrische eigenschappen van beide versies zijn ongeveer gelijk. Voor brede screening op diverse onderwerpen (zoals in JEJG) raden de ontwikkelaars de 8-item versie aan om zo het aantal vragen te beperken.

	De vragenlijst wordt gewoonlijk mondeling afgenomen bij kinderen die een trauma hebben opgelopen. Om die reden is een inleidende vraag (vraag 1) noodzakelijk voor gebruik in <i>Jij en je gezondheid</i>.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er is voor dit onderwerp 1 missing toegestaan.				
Score	De scores worden vanaf vraag 2 bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Alle	0-16	17-21	22-40
	Afkapwaarden gebaseerd op validatieonderzoek op eigen data (2017-2018). De oranje score komt overeen met de p90, rode score met de p93,5. Er is voor dit percentiel gekozen omdat de sensitiviteit (0.82) en specificiteit (0.82) beter zijn t.o.v. de p95.				
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	- Vraag 1: 'Heb je de afgelopen <u>12 maanden</u> iets schokkends of heel naars meegemaakt' is aangepast naar 'Heb je de afgelopen tijd iets schokkends of heel naars meegemaakt'. Aanpassing op basis van ervaringen pilot 2014-2015. Jongeren vonden het lastig terug te halen wat er de afgelopen 12 maanden was gebeurd. - Schooljaar 2019-2020: vanwege aanhoudende feedback van professionals over hoeveelheid vals positieven zijn de afkapwaarden opnieuw beoordeeld en aangepast. Eerder werd het klinisch afkappunt van 17 voor een rode score aangehouden (zie literatuur). Na validatieonderzoek op eigen data bleek dit gelijk te zijn aan de p90 – wat in JEJG meestal aangehouden wordt voor een oranje score. Ook had dit afkappunt een lage sensitiviteit. Beide scores onderbouwen het gevoel dat er veel vals negatieven ervaren werden. - Schooljaar 2020-2021: Een veelgehoorde klacht van professionals is dat ze niet weten om wat voor nare gebeurtenis het gaat. Een leerling die hier bv. rood op scoort, maar verder goed lijkt te gaan, roepen ze natuurlijk wel op. Dan blijkt het om een overleden kat o.i.d. te gaan. Door toevoeging van een open tekstveld kan professional vooraf een betere inschatting maken.				
Literatuur	- Verlinden, E., Van Meijel, E.P.M., Opmeer, B.C., Beer, R., de Roos, C., Bicanic, I.A.E., Lamers-Winkelmann, F., Olff, M., Boer, F. & Lindauer, R.J.L. (in druk). Characteristics of the Children's Revised Impact of Event Scale (CRIES) in a Clinically Referred Dutch Sample. <i>Journal of Traumatic Stress</i>. - Yule, W., Perrin, S., & Smith, P. (1999). Posttraumatic stress reactions in children and adolescents. In: W. Yule (ed.) <i>Posttraumatic Stress Disorders: Concepts and therapy</i> (pp. 25-50). Chichester: John Wiley & Sons. - Yule, W., Smith, P., & Perrin, S. (2005). Post-traumatic stress disorders. In <i>Cognitive Behaviour Therapy for Children and Families</i> (ed. P.J. Graham), pp. 342-358. Cambridge University Press. Evt.				

Samen of alleen

Roberts UCLA Loneliness Scale (RULS-8)	
1. Ik heb het gevoel dat ik goed kan opschieten met de mensen in mijn omgeving.	- Helemaal niet waar (5) - Niet waar (4) - Een beetje waar (3) - Waar (2) - Helemaal waar (1)
2. Ik mis gezelschap.	- Helemaal niet waar (1) - Niet waar (2) - Een beetje waar (3) - Waar (4) - Helemaal waar (5)
3. Ik voel me alleen.	- Helemaal niet waar (1) - Niet waar (2) - Een beetje waar (3)

○ Waar (4) ○ Helemaal waar (5)
4. Ik heb het gevoel dat ik tot een groep van vrienden behoor.
5. Ik heb met niemand meer een sterke band.
○ Helemaal niet waar (1) ○ Niet waar (2) ○ Een beetje waar (3) ○ Waar (4) ○ Helemaal waar (5)
6. Ik heb het gevoel dat niemand met mij wil omgaan.
○ Helemaal niet waar (1) ○ Niet waar (2) ○ Een beetje waar (3) ○ Waar (4) ○ Helemaal waar (5)
7. Ik voel me afgezonderd van anderen.
○ Helemaal niet waar (1) ○ Niet waar (2) ○ Een beetje waar (3) ○ Waar (4) ○ Helemaal waar (5)
8. Ik kan gezelschap vinden, wanneer ik dat wil.

Details: Samen of alleen (RULS-8)					
Achtergrond onderwerp	• Geen JGZ-richtlijn, maar opgenomen omdat er een groeiende groep jongeren is die zich, ondanks voldoende sociale contacten, eenzaam voelt. Deze ontwikkeling lijkt samen te hangen met de groei van sociale media. Jongeren hebben veel sociale contacten, maar ervaren deze steeds vaker als oppervlakkig waardoor ze zich toch eenzaam voelen. Eenzaamheid is vaak niet zichtbaar en het kan voor jongeren lastig zijn dit aan te kaarten. Daarom kan het helpen het actief na te vragen.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2015-2016				
Missings	• Er is voor dit onderwerp 1 missing toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	0-20	21-23	24-40
	• De vragen komen uit een grootschalig Belgisch onderzoek onder 6.236 12-18-jarigen. Initiële normscores zouden op basis van deze steekproef berekend kunnen worden. Het contact met België loopt echter zeer moeizaam. Daarom de P90 (oranje) en P95 (rood) op basis van de eigen data vastgesteld.				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• Antwoordcategorieën waren eerst: Helemaal onjuist (5), Eerder onjuist (4), Niet juist, niet onjuist (3), Eerder juist (2) en Helemaal juist (1) aangepast zodat het meer Nederlands taalgebruik is. • Vraag 5. 'Ik voel me met niemand nauw verbonden' wordt 'Ik heb met niemand meer een sterke band' (sluit beter aan bij Nederlands taal) • Vraag 6. 'Ik voel me uitgesloten' is voor pilot JEJG al omgezet naar 'Ik voel me buitengesloten' en wordt naar aanleiding van evaluatie 2016 'Ik heb het gevoel dat niemand met mij wil omgaan' (sluit beter aan bij Nederlands taal) • Vraag 7. 'Ik voel me geïsoleerd van anderen' wordt 'Ik voel me afgezonderd van anderen' (sluit beter aan bij Nederlands taal). • Schooljaar 2020-2021: item 3 wordt door professionals vaak genoemd als voorbeeld van een dubbele ontkenning tussen vraag en antwoordopties. Jongeren begrijpen de vraag niet goed. De vragenlijst bevat nog meer items met dubbele ontkenningen, maar alleen item 3 kan omgedraaid worden zonder de betekenis van de vraag te veranderen.				
Literatuur	• Goossens L, <i>et al.</i> Reliability and validity of the Roberts UCLA Loneliness Scale (RULS-8) with Dutch-speaking adolescents in Belgium. <i>Psychologica Belgica</i> 2014; 54(1): 5-18.				

- Hays RD & Dimatteo MR. A short-form measure of loneliness. Journal of Personality Assessment 1987; 51: 69-81

Omgang met elkaar

<i>Olweus Bully/Victim Questionnaire: Victim scale (OBVQ)</i>	
1. Hoe vaak ben je in de afgelopen maanden gepest?	○ Niet (1) ○ 1 of 2 keer (2) ○ 2 of 3 keer per maand (3) ○ Ongeveer 1 keer per week (4) ○ Meerdere keren per week (5)
In de afgelopen paar maanden...[als vraag 1 = 2, 3, 4 of 5]	
2. Ik ben gepest doordat ik werd uitgescholden, belachelijk gemaakt of uitgelachen.	
3. Ik ben gepest doordat ik ergens niet aan mee mocht doen of anderen mij negeerden.	
4. Ik ben gepest doordat anderen leugens over mij hebben verteld of ervoor zorgden dat anderen mij niet meer leuk vinden.	
5. Ik ben gepest doordat anderen vervelende dingen zeiden over mijn ras of huidskleur.	
6. Ik ben gepest doordat ik op het internet of via de telefoon werd lastiggevallen met vervelende berichten of plaatjes.	
7. Ik ben op een andere manier gepest.	

Details: Omgang met elkaar (OBVQ)					
Achtergrond onderwerp	• In de JGZ richtlijn Pesten (2014) worden geen meetinstrumenten of vragenlijsten benoemd. Wordt alleen ingegaan op de anamnese. • Tot schooljaar 2017-2018 werd Amsterdam Social Experience Questionnaire (ASEQ) gebruikt • Per 2017-2018 wordt deze OBVQ gebruikt. Deze is onderdeel van de Vragenlijst Sociale Veiligheid (VSV) en voldoet aan de eisen van de onderwijsinspectie. In de OBVQ wordt gevraagd of leerlingen slachtoffer zijn van pesten, niet of de leerling zelf pest (bv. ASEQ). Uit onderzoek blijkt dat zelf pesten niet geschikt is om via zelfrapportage na te vragen.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2017-2018				
Missings	• Er zijn voor dit onderwerp geen missings toegestaan.				
Score	• Er wordt alleen gekeken naar de score bij vraag 1.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	1	2	3-5
	• Er zijn nog geen gevalideerde afkapwaarden van deze vragenlijst. Hiervoor wordt de eigen data verzameld en geanalyseerd. De huidige afkapwaarden zijn gebaseerd op vraag 1, en zijn door de GGD Amsterdam zelf vastgesteld.				
Oproepindicatie	• Er wordt ook opgeroepen bij een oranje score, omdat de leerling heeft aangegeven in de afgelopen maanden te zijn gepest. Een leerling zou niet gepest moeten worden, dus alleen leerlingen die nooit zijn gepest in de afgelopen maanden, worden niet opgeroepen.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• Aug 2018: Omdat de data geen eenduidig antwoord geeft of leerlingen die vraag 1 met ja beantwoorden en niet gepest worden, en vice versa, is besloten om per 2018-2019 twee versies van dit onderwerp aan te bieden. Regio's kunnen zelf bepalen welke ze uit zetten. Dus ofwel alle vragen zichtbaar (huidige situatie) ofwel alleen vragen 2-11 als antwoord op vraag 1 minstens 1 of 2 keer is. • Schooljaar 2019-2020. Lange introductietekst is verwijderd, omdat de kans groot is dat niemand het leest en als het wel gelezen worden, het veel tijd en aandacht vraagt. Zolang er geen afkapwaarden zijn gebaseerd op de gehele vragenlijst, worden vervolgvragen alleen gesteld als er bij vraag 1 minsten b geantwoord is. • Schooljaar 2020-2021: omdat de helft van de items boven B1 niveau is, de vragenlijst veel vragen bevat terwijl alleen de 1e gebruikt wordt voor verkleuring, is besloten de top-5 van meest aangeklikte vormen van pesten, plus item 'ik ben op een andere manier gepest' te tonen aan leerlingen die aangeven gepest te worden (item 1).				
Literatuur	• -				

Hoe is het thuis?

Childhood Trauma Questionnaire – Short Form (CTQ-SF)
De volgende vragen gaan over hoe het bij jou thuis is. Als je bijvoorbeeld op twee plekken woont, denk dan bij het beantwoorden van de vragen aan allebei de plekken waar je woont.
1. Schelden je ouders je uit?
☐ Nooit (1) ☐ Bijna nooit (2) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (4) ☐ Heel vaak (5)
2. Heb je thuis het gevoel dat je belangrijk of bijzonder bent?
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Heel vaak (1)
3. Heb je thuis het gevoel dat er van je gehouden wordt?
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Heel vaak (1)
4. Heb je het gevoel dat je ouders wensten dat je nooit geboren was?
5. Ben je door iemand uit je gezin zo hard geslagen dat je naar de dokter of het ziekenhuis moest?
6. Ben je door je ouders zo hard geslagen dat je er blauwe plekken of littekens van kreeg?
7. Ben je door iemand uit je gezin hard geslagen met een voorwerp?
8. Zorgen jullie thuis goed voor elkaar?
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Heel vaak (1)
9. Zeggen je ouders kwetsende of beledigende dingen tegen je?
10. Heb je het gevoel dat je thuis lichamelijk mishandeld bent?
11. Ben je door iemand uit het gezin zo hard geslagen dat het werd gezien door iemand anders, zoals een leraar, de buuren of een dokter?
12. Heb je het gevoel dat iemand in je gezin je echt haat?
13. Kunnen jullie thuis goed met elkaar opschieten?
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Heel vaak (1)
14. Heb je het gevoel dat je thuis emotioneel mishandeld bent?
15. Krijg je van je gezin hulp en steun als je het nodig hebt?
☐ Nooit (5) ☐ Bijna nooit (4) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (2) ☐ Heel vaak (1)

Schalen:

Lichamelijke veiligheid: 5, 6, 7, 10 en 11 (5 items)

Emotionele veiligheid: 1, 4, 9, 12 en 14 (5 items)

Emotionele aandacht: 2, 3, 8, 13 en 15 (5 items)

Details: Hoe is het thuis? (CTQ-SF)					
Achtergrond onderwerp	- In de JGZ-richtlijn Kindermishandeling (2016) worden geen meetinstrumenten of vragenlijsten benoemd. Wel dat er standaard bij ieder JGZ-contactmoment neutraal geformuleerde vragen aan ouders en jeugdigen gesteld moeten worden over het welzijn en de veiligheid in het gezin. - Negatieve jeugdervaringen zijn een risicofactor voor het ontwikkelen van depressie en angst. Van de verschillende vormen van kindermishandeling, blijken emotionele verwaarlozing en emotionele mishandeling het meest voorspellend te zijn voor het ontwikkelen van affectieve stoornissen. Sterker dan bijvoorbeeld fysiek misbruik. - In Nederland worden momenteel verschillende screeningslijsten gebruikt om risico's op kindermishandeling in te schatten: CFRA; CARE-NL; Delta veiligheidslijst; LIRIK. Geen van deze instrumenten zijn momenteel in voldoende mate wetenschappelijk onderzocht en op basis daarvan geschikt bevonden. Daarom kan niet één van onderstaande instrumenten worden aanbevolen voor gebruik. - De GGD Amsterdam heeft gekozen voor de CTQ-SF. Dit betreft een vragenlijst die bij Nederlandse kinderen is gevalideerd, in tegenstelling tot bovengenoemde vragenlijsten. Betrouwbaarheid: Cronbach alpha's van de CTQ-SF schalen is 0.91 voor lichamelijke mishandeling, 0.89 voor Emotionele mishandeling en 0.91 voor Emotionele verwaarlozing.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er is voor dit onderwerp per schaal 1 missing toegestaan.				
Score	De scores binnen een schaal worden bij elkaar opgeteld. De schaal met de slechtste score wordt getoond.				
Afkapwaarden Lichamelijke veiligheid	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	4-9	10-12	13-25
	Afkapwaarden zijn gebaseerd op onderstaande literatuur.				
Afkapwaarden Emotionele veiligheid	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	4-12	13-15	16-25
	Afkapwaarden zijn gebaseerd op onderstaande literatuur.				
Afkapwaarden Emotionele aandacht	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	4-14	15-17	18-25
	Afkapwaarden zijn gebaseerd op onderstaande literatuur.				
Oproepindicatie	Op basis van de CTQ-SF worden ook leerlingen opgeroepen met een oranje score. Hiervoor is gekozen omdat we ook leerlingen met een licht verhoogd risico op lichamelijke mishandeling, emotionele mishandeling of emotionele verwaarlozing willen uitnodigen voor een consult.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp. De drie schalen hebben dezelfde boodschappen – de boodschap van de slechtste score op een schaal wordt getoond.				
Logboek aanpassingen	- Schooljaar 2020-2021: In februari 2021, gedurende het schooljaar, zijn we overgestapt op een aangepaste versie van de CTQ-SF. De vragen zijn aangepast in nauw overleg met auteur dr. David Bernstein, met als doel de begrijpelijkheid van de vragen te verbeteren. Kwalitatief onderzoek loopt naar de begrijpelijkheid nog, maar besloten om resultaten niet af te wachten. - Schooljaar 2021-2022: In aangepaste versie is 'zeer vaak' vervangen door 'heel vaak'. Dit was echter niet goed doorgevoerd in applicatie en dit overzicht, vandaar geel gehighlight. - Schooljaar 2022-2023: Met regio's besproken dat er vaak vragen komen van kinderen die op meerdere plekken wonen. De toelichting daarom ingevoegd om dit te verduidelijken.				
Literatuur	- Bernstein DP, Fink L, Handelsman L, et al. Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child abuse and neglect. American Journal of Psychiatry 1994; 151(8): 1132–1136 - Thombs BD, Bernstein DP, Lobbstaal J, Arntz A. Childhood Trauma Questionnaire - Short Form: Factor structure, reliability and known-groups validity. Child Abuse and Neglect 2009; 33: 518-523.				

Leergedrag

Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF -10)	
Vul in voor de afgelopen 6 maanden.	
1. Ik kan me maar kort concentreren.	
○ Nooit (1)	
○ Soms (2)	
○ Vaak (3)	
2. Ik vergeet mijn huiswerk in te leveren, ook als het af is.	
3. Ik vergeet halverwege een opdracht of activiteit wat ik aan het doen was.	
4. Als ik iets moet halen, vergeet ik wat het ook alweer was.	
5. Ik maak slordigheidsfouten.	
6. Ik kan niet bij hetzelfde onderwerp blijven tijdens het praten.	
7. Ik heb moeite met dingen te onthouden, zelfs voor een paar minuten.	
8. Ik verander middenin een gesprek van onderwerp.	
9. Ik vergeet instructies snel.	
10. Ik ben er met mijn gedachten niet bij.	

Details: Leergedrag (BRIEF-10)					
Achtergrond onderwerp	- Opgenomen om jongeren te signaleren die problemen hebben met hun werkgeheugen. In de regio Amsterdam –Amstelland is er een aanbod op het gebied van individuele preventie. Hiervoor is de juiste doelgroepselectie belangrijk. - De BRIEF is een Nederlandse bewerking van de Amerikaanse Behavior Rating Inventory of Executie Function. De BRIEF-10 betreft alleen de subschaal werkgeheugen				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	- Er zijn voor dit onderwerp 2 missings toegestaan. - In het geval er slechts één of twee antwoorden missen, dan dienen deze een score 1 te krijgen en kan de ruwe schaalscore op basis daarvan berekend worden.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Jongens	11-12	0-20	21-22	23-30
	Jongens	13-15	0-21	22-23	24-30
	Jongens	16	0-22	23	24-30
	Jongens	17+	0-22	23-24	25-30
	Meisjes	11	0-20	21	22-30
	Meisjes	12	0-21	22-23	24-30
	Meisjes	13 - 16	0-22	23-24	25-30
	Meisjes	17+	0-22	23	24-30
	Afkapwaarden zijn gebaseerd op de P90 (oranje) en de P95 (rood). De P90 en P95 zijn berekend op basis van het gemiddelde en de standaardafwijking van een steekproef in de normale populatie in Nederland door M. Huizinga en D. Smidts (2012). Per leeftijd/geslacht lopen de aantallen kinderen van 88 tot 164.				
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen voor rood.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	Tot schooljaar 2018-2019 werd er ook opgeroepen bij oranje score. Het algemene uitgangspunt van JEJG is om leerlingen met een rode score op te roepen voor een gesprek. Voor enkele thema's zijn er aanwijzingen dat het meerwaarde heeft om ook leerlingen met een oranje score al op te roepen voor een gesprek. Recent contact met de ontwikkelaars gaf geen duidelijk inzicht van meerwaarde om ook leerlingen met een oranje score op leergedrag op te roepen. Eerder leken er wel signalen te zijn dat dit meerwaarde had.				
Literatuur	- Elling, M.W. & Minderaa, R.B. (2010). Zicht op kennis. Beschikbare diagnostische instrumenten en interventies voor de jeugd-ggz. Deel I, beschrijving. Amsterdam: Landelijk Kenniscentrum Kinder- en Jeugdpsychiatrie. - Smidts, D.P. & Huizinga, M. (2009). BRIEF Executieve Functies Gedragsvragenlijst: Handleiding. Amsterdam: Hogrefe Uitgevers.				

Faalangst

Test Anxiety Inventory- 5 item version (TAI-5)	
1. Tijdens proefwerken voel ik mij erg gespannen.	○ (Bijna) nooit (1) ○ Soms (2) ○ Vaak (3) ○ (Bijna) altijd (4)
2. Tijdens belangrijke proefwerken lijkt het of ik in gevecht ben met mezelf.	
3. Ik voel me erg paniekerig wanneer ik een belangrijk proefwerk maak.	
4. Tijdens proefwerken word ik zo zenuwachtig dat ik dingen vergeet die ik echt weet.	
5. Ik wou dat ik me minder druk maakte over proefwerken.	

Details: Faalangst (TAI-5)					
Achtergrond onderwerp	• Opgenomen omdat scholen de wens hebben geuit of JGZ ook kan screenen op faalangst. Met de faalangst training is er een aanbod op het gebied van individuele preventie. Hiervoor is de juiste doelgroepselectie belangrijk. • De TAI is de meest gebruikte test onder studenten vanaf de bovenbouw van het voortgezet onderwijs. De oorspronkelijke versie telt 20 items: 8 items over emotionaliteit, 8 items over piekeren en 4 losse items.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2016-2017				
Missings	• Er is voor dit onderwerp 1 missing toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Jongen	Alle	5-11	12	13-20
	Meisje	Alle	5-16	17	18-20
	• Afkapwaarden voor onze leeftijdsgroep ontbreken in de literatuur. Huidige afkapwaarden zijn gebaseerd op eigen onderzoek (voorjaar 2020) en worden na schooljaar 2020-2021 geëvalueerd en eventueel bijgesteld. P90 is oranje, P95 is rood. • Er wordt onderscheid gemaakt tussen jongens en meisjes omdat dat ook bij andere leeftijden voor deze vragenlijst gebeurt en de P90 en P95 nogal verschillen.				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• Aug. 2018: Het woord 'bijna' tussen haakjes in de antwoord categorieën. Was wens van regio Drenthe, zodat leerlingen die nooit last hebben van faalangst, of altijd zich beter in een antwoord kunnen vinden. Is simpele verbetering - geen toestemming nodig van makers. Ook niet breed gecommuniceerd. • 6 april 2020: Er is een 17^e vraag toegevoegd aan de vragenlijst. Dit is een vraag die gebruikt wordt in de verkorte versie van de TAI (5 items). Om de psychometrische eigenschappen te kunnen onderzoeken van deze vraag, is besloten om deze vraag dit schooljaar nog toe te voegen. Als de psychometrische eigenschappen aanvaardbaar zijn, wordt volgend jaar overgestapt op de 5 item vragenlijst. • Schooljaar 2020-2021: Er is een overstap gemaakt van de TAI (16 items) naar de verkorte versie van de TAI (5 items). De psychometrische eigenschappen van de TAI-5 zijn voldoende gebleken voor implementatie. Ook de afkapwaarden zijn aangepast.				
Literatuur	• Szafranski DD, et al. Test anxiety inventory: 30 years later. <i>Anxiety, Stress and Coping</i> 2012; 25(6): 667-677. • Putwain DW. Test anxiety in UK schoolchildren: Prevalence and demographic patterns. <i>British Journal of Educational Psychology</i> 2007; 77: 579-593. • Marszalek, JM (2009). Validation of a TAI short form with an adolescent sample. <i>The Journal of General Psychology</i>, 2009, 136(4), 333-349. DOI: 10.1080/00221300903228447 • Taylor, J & Deane, FP (2002). Development of a short form of the test anxiety inventory (TAI). <i>The Journal of General Psychology</i>; 129 (2); pp. 127-136.				

Seks

Seks onder je 25 ^e (S25)	
1. Heb je wel eens geslachtsgemeenschap gehad? <i>Toelichting: Sommigen noemen het ook 'het doen', 'met elkaar naar bed gaan', of 'seks hebben'.</i>	
☐ Nee (8) ☐ Ja (0)	
2. Hebben jullie <u>altijd</u> condooms gebruikt tijdens de geslachtsgemeenschap? [Indien 1 = Ja]	
☐ Nee (0) ☐ Ja (1) ☐ Het gebruik van een condoom is mijn situatie niet van toepassing (1)	
3. Gebruikten jullie tijdens de laatste keer geslachtsgemeenschap een condoom? [Indien 1 = Ja]	
☐ Nee (0) ☐ Ja (1) ☐ Het gebruik van een condoom is mijn situatie niet van toepassing (1)	
4. Gebruikten jullie tijdens de laatste keer geslachtsgemeenschap de pil, een spiraaltje of een prikpil? [Indien 1 = Ja]	
☐ Nee (0) ☐ Ja (3) ☐ Weet ik niet (0) ☐ Het gebruik van anticonceptie is in mijn situatie niet van toepassing (3)	
5a. Heeft iemand je wel eens gedwongen om seksuele dingen te doen die je niet wilde?	
☐ Nee (0) ☐ Ja, één keer (1) ☐ Ja, meer dan één keer (2)	
5b. Heb je hier nog last van? [indien vraag 5a = Ja (1 of 2)]	
☐ Nee (0) ☐ Ja (5)	
6. Heb je wel eens geld gekregen voor seks? [Indien vraag 1 = Ja]	
☐ Nee (0) ☐ Ja, één keer (1) ☐ Ja, meer dan één keer (5)	
7. Heb je wel eens iets anders gekregen voor seks (bijvoorbeeld: drankjes, sigaretten of mooie spullen)? [Indien vraag 1 = Ja]	
☐ Nee (0) ☐ Ja, één keer (1) ☐ Ja, meer dan één keer (5)	

Schalen:

Veilige seks: 1, 2, 3, 4 (4 items).

Vrijwillige seks: 5a, 5b, 6, 7 (4 items).

Details: Seks (S25)					
Achtergrond onderwerp	- In JGZ richtlijn Seksuele Ontwikkeling (2014) worden geen meetinstrumenten of vragenlijsten benoemd. - Wel staat er dat de JGZ de seksuele ontwikkeling proactief bevraagt en problemen signaleert bij lichamelijke veranderingen in de puberteit en seksuele ontwikkeling van jongeren. De JGZ vraagt actief aan jongeren of er zorgen of vragen zijn over de seksuele ontwikkeling en geeft gericht advies. - Vragen zijn afkomstig uit de vragenlijst <i>Seks onder je 25^e</i> van RutgersWPF.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2015-2016				
Missings	• Er zijn voor beide schalen geen missings toegestaan.				
Score	• De scores binnen een schaal worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden Veilige seks	Groen 1	Groen 2	Oranje 2	Oranje 1	Rood
	8	5	3-4	2	0-1
	- Bovenstaande geldt voor alle geslachten en alle leeftijden - Zie onderstaande tabel voor kleuringen m.b.t. antwoorden over pil en condoom. - Afkapwaarden zijn gebaseerd op vragenlijst <i>Seks onder je 25^e</i> van RutgersWPF.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood

Vrijwillige seks	Beide	Alle	0	1	2-17
	Afkapwaarden zijn gebaseerd op vragenlijst <i>Seks onder je 25^e</i> van Rutgers WPF.				
Oproepindicatie	- Voor het onderwerp vrijwillige seks geldt een oproepindicatie bij een rode score - Voor het onderwerp veilige seks wordt niet opgeroepen omdat we van mening zijn dat de gezondheidsboodschappen voldoende informatief zijn. De JGZ-professional kan eigenlijk niet veel extra's aanbieden op deze leeftijd.				
Uitslag	- Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp Voor beide schalen (veilige seks en vrijwillige seks) wordt een boodschap getoond. - Veilige Seks: - Groen 1 en Groen 2 krijgen verschillende boodschappen. - Oranje 1 en Oranje 2 krijgen verschillende boodschappen.				
Logboek aanpassingen	- Schooljaar 2019-2020: vraag 1 (Heb je wel eens geslachtsgemeenschap gehad (geneukt)' is aangepast omdat het woord 'geneukt' tot veel onrust leidde bij afnames. De toelichting komt uit PEILstation vragenlijst van het Trimbos Instituut (versie 2015, vraag 75). - Vraag 2. 'Hebben jullie <u>altijd</u> condooms gebruikt tijdens de geslachtsgemeenschap (neuken)?' wordt 'Hebben jullie <u>altijd</u> condooms gebruikt tijdens de geslachts-gemeenschap?' - Vraag 3. 'Gebruikten jullie tijdens de laatste keer geslachtsgemeenschap (neuken) een condoom?' wordt 'Gebruikten jullie tijdens de laatste keer geslachtsgemeenschap een condoom?' - Vraag 4. 'Gebruikten jullie tijdens de laatste keer geslachtsgemeenschap (neuken) de pil?' wordt 'Gebruikten jullie tijdens de laatste keer geslachtsgemeenschap de pil, een spiraaltje of een prikpil?' - Vraag 5b is toegevoegd. Indien vraag 5a tijdens de pilot vaak missing is dan ook de categorie 'deze vraag wil ik niet beantwoorden' toevoegen. Deze kinderen dienen dan ook uitgenodigd te worden. Opvolging: Op basis van de data is besloten de categorie 'deze vraag wil ik niet beantwoorden' niet toe te voegen. - Schooljaar 2020-2021: Antwoordopties, kleuren en boodschappen sloten niet goed aan bij verschillende gaardheden. Als een lesbisch meisje bijvoorbeeld aangeeft nooit een condoom of pil gebruikt te hebben, levert dat een rode score op. Terwijl het niet nodig is. - Schooljaar 2022-2023: We zijn dit schooljaar afgestapt van de binaire indeling van geslacht. Jongeren kunnen naast 'jongen' of 'meisje' ook de categorie 'overig' aanklikken. Bij een aantal vragenlijsten wordt er in de scoring onderscheid gemaakt tussen jongens en meisjes. Er is uiteindelijk voor gekozen de categorie 'overig' te labelen als een jongen, zodat bij deze vragenlijsten de ruimste scoring wordt gebruikt, en dus de minste jongeren worden gemist. Hierdoor moesten ook de antwoordopties bij 'Seks' worden aangepast, en is gekozen voor een generieke insteek.				
Literatuur	- Fogarty (2002): Communicating about intimate partner violence. Screening and interviewing approaches. - Intimate partner violence: Thompson MP, Basile KC, Hertz MF, Sitterle D. Measuring Intimate Partner Violence Victimization and Perpetration: A Compendium of Assessment Tools. Atlanta (GA): Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Injury Prevention and Control, 2006. - Basile KC, Hertz MF, Back SE. Intimate Partner Violence and Sexual Violence Victimization Assessment Instruments for Use in Healthcare Settings: Version 1. Atlanta (GA): Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Injury Prevention and Control; 2007.				

Afkapwaarden veilige seks		CONDOOM			
		Ja	Soms	Nee	N.v.t.
PIL	Ja	Groen 2 (score = 5)	Oranje 2 (score = 3-4)		Groen 2 (score = 5)
	Nee	Oranje 1 (score = 2)	Rood (score = 0-1)		Oranje 1 (score = 2)
	N.v.t.	Groen 2 (score = 5)	Oranje 2 (score = 3-4)		Groen 2 (score = 5)
GEEN SEKS GEHAD		Groen 1 (score = 8)			

Alcohol

Frequentie	
1. Heb je wel eens alcohol gedronken?	
☐ Nee (0) ☐ Ja (1)	
2. Hoe vaak heb je alcohol gedronken in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 1 = 1]	
☐ Nooit (1) ☐ 1 of 2 keer (2) ☐ Maandelijks (3) ☐ Wekelijks (4) ☐ Dagelijks of bijna dagelijks (5)	
3. Hoeveel glazen alcohol drink je gemiddeld per week? [Indien vraag 2 = 3, 4 of 5]	
☐ 1 tot 2 (1) ☐ 3 tot 5 (2) ☐ 6 tot 10 (3) ☐ 11 tot 15 (4) ☐ 16 tot 20 (5) ☐ 21 tot 30 (6) ☐ Meer dan 30 (7)	
4. Hoe vaak heb je 5 glazen of meer op één gelegenheid gedronken in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 2=3,4 5]	
☐ Nooit (0) ☐ 1 of 2 keer (0) ☐ Maandelijks (0) ☐ Wekelijks (0) ☐ Dagelijks of bijna dagelijks (0)	

Details: Alcohol (frequentie)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder alcohol. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. - De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Alcohol Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er zijn geen missings toegestaan.				
Score	De scores van worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood 1	Rood 2
	12-13	0-2	3	4	5-13
	14-15	0-2	3-4	5-6	7-13
	16-17	0-2	3-4	5-7	8-13
	18+	0-6	7	8	9-13
	- Deze afkapwaarden zijn gebaseerd op de afkapwaarden van de ASSIST en de AUDIT-C. - In de afkapwaarden wordt onderscheid gemaakt naar leeftijd omdat per leeftijd een andere richtlijn geldt.				
Oproepindicatie	- Er wordt alleen opgeroepen op basis van de frequentie schaal. Bij het onderwerp alcohol wordt onderscheid gemaakt tussen de scores 'rood 1' en 'rood 2'. Tijdens de inzet van E-MOVO (laatste jaar 2014-2015) bleek dat veel leerlingen uitsluitend op basis van hun score op alcoholgebruik werden uitgenodigd voor een consult. Dit leidde tot veel extra consulten met leerlingen die zelf vonden dat ze geen probleem hadden. In JEJG is daarom gekozen om de groep leerlingen met een rode score op te splitsen. Alle leerlingen die rood scoren krijgen een rode boodschap met tips en adviezen. Alleen de leerlingen die 'rood 2' scoren, worden uitgenodigd voor een consult. - Er is gekozen op te roepen op basis van de frequentie omdat je op deze leeftijd ook jongeren				

	wilt zien die geen kenmerken van verslaving laten zien maar wel veel gebruiken.
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp. Rood 1 en rood 2 krijgen zelfde gezondheidsboodschap.
Logboek aanpassingen	<u>Frequentie</u> - Frequentievragen zijn vanaf 2016-2017 aangepast. Vanaf 2016-2017 sloot CJG Rijnmond aan bij JEJG. Zij (de jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen) hadden goede ervaringen met de ASSIST, een andere valide vragenlijst. Bij de ASSIST wordt navraag gedaan naar de afgelopen 3 maanden. - Per schooljaar 2017-2018: Vraag 4 wordt ook gesteld indien vraag 2 = 3 of hoger. - Schooljaar 2023-2024: in overleg met Jellinek besloten de verslavingsvragen (SDS) te verwijderen bij alle genotmiddelen. Alcoholverslaving speelt nog niet op deze leeftijd. Het gaat er meer om dat je signaleert als iemand al vaak (binge)drinkt.
Literatuur	Rumpf <i>et al.</i>. Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127.

Sigaretten

Frequentie	
1. Heb je wel eens een sigaret gerookt?	- Nee (0) - Ja (1)
2. Hoe vaak heb je een sigaret gerookt in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 1 = 1]	- Nooit (1) 1 of 2 keer (2) - Maandelijks (3) - Wekelijks (4) - Dagelijks of bijna dagelijks (5)

Details: Sigaretten (frequentie)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder sigaretten. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. - Wel is er de Richtlijn Middelengebruik (2016) van het NVO, BPSW en NIP. Voor tabak, cannabis en andere drugs bestaan echter geen betrouwbare maten voor de hoeveelheid. - De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er zijn geen missings toegestaan.				
Score	De scores van vraag 1 en 2 worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Alle	0-2	3-4	5-6
	Deze afkapwaarden zijn gebaseerd op de afkapwaarden van de ASSIST en de AUDIT-C.				
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp.				
Logboek aanpassingen	- Frequentievragen zijn vanaf 2016-2017 aangepast. Vanaf 2016-2017 sloot CJG Rijnmond aan bij JEJG. Zij (de jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen) hadden goede ervaringen met de ASSIST, een andere valide vragenlijst. Bij de ASSIST wordt navraag gedaan naar de afgelopen 3 maanden. - Pas vanaf 2017-2018 geldt een oproepindicatie voor roken, eerder werden leerlingen niet opgeroepen voor roken. - Schooljaar 2023-2024: in overleg met Jellinek besloten de verslavingsvragen (SDS) te verwijderen bij alle genotmiddelen. Rookverslaving kan zich weliswaar op deze leeftijd ontwikkelen, maar dat zie je ook al aan een hoge frequentie. Ook is vraag 3 (gebruik per week)				

	verwijderd. Vraag 1 en 2 geven al voldoende inzicht, en vraag 3 telde al niet mee in de score. Tenslotte is de naam veranderd van 'Roken' naar 'Sigaretten', omdat vaperen als apart onderwerp is opgenomen.
Literatuur	Rumpf <i>et al.</i>. Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127.

Vaperen (e-sigaret)

Frequentie	
1. Heb je wel eens gevaped (een e-sigaret gerookt)?	- Nee (0) - Ja (1)
2. Hoe vaak heb je gevaped in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 1 = 1]	- Nooit (1) 1 of 2 keer (2) - Maandelijks (3) - Wekelijks (4) - Dagelijks of bijna dagelijks (5)

Details: Vaperen (frequentie)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder e-sigaretten. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. - Wel is er de Richtlijn Middelengebruik (2016) van het NVO, BPSW en NIP. Voor tabak, cannabis en andere drugs bestaan echter geen betrouwbare maten voor de hoeveelheid. - De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2023-2024				
Missings	Er zijn geen missings toegestaan.				
Score	De scores van vraag 1 en 2 worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Alle	0-2	3-4	5-6
	Deze afkapwaarden zijn gebaseerd op de afkapwaarden van de ASSIST en de AUDIT-C.				
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp.				
Logboek aanpassingen	-				
Literatuur	Rumpf <i>et al.</i> . Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127.				

Waterpijp

Frequentie	
1. Heb je wel eens waterpijp gerookt?	- Nee (0) - Ja (1)
2. Hoe vaak heb je waterpijp gerookt in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 1 = 1]	- Nooit (1) 1 of 2 keer (2) - Maandelijks (3) - Wekelijks (4) - Dagelijks of bijna dagelijks (5)

Details: Waterpijp (frequentie)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder waterpijp. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. - Wel is er de Richtlijn Middelengebruik (2016) van het NVO, BPSW en NIP. Voor tabak, cannabis en andere drugs bestaan echter geen betrouwbare maten voor de hoeveelheid. - De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2015-2016				
Missings	• Er zijn voor deze schaal geen missings toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	12-13	0	1-3	4-6
	Beide	14-15	0	1-3	4-6
	Beide	16-17	0-2	3-4	5-6
	Beide	18+	0-2	3-4	5-6
	• Deze afkapwaarden zijn gebaseerd op de afkapwaarden van de ASSIST en de AUDIT-C.				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	- Frequentievragen zijn vanaf 2016-2017 aangepast. Vanaf 2016-2017 sloot CJG Rijnmond aan bij JEJG. Zij (de jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen) hadden goede ervaringen met de ASSIST, een andere valide vragenlijst. Bij de ASSIST wordt navraag gedaan naar de afgelopen 3 maanden. - Schooljaar 2023-2024: in overleg met Jellinek besloten de verslavingsvragen (SDS) te verwijderen bij alle genotmiddelen.				
Literatuur	• Rumpf <i>et al.</i> . Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127.				

Snus

Frequentie
1. Heb je wel eens snus gebruikt?
☐ Nee (0) ☐ Ja (1)
2. Hoe vaak heb je snus gebruikt in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 1 = 1]
☐ Nooit (1) ☐ 1 of 2 keer (2) ☐ Maandelijks (3) ☐ Wekelijks (4) ☐ Dagelijks of bijna dagelijks (5)

Details: Snus (frequentie)	
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder snus. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. - Wel is er de Richtlijn Middelengebruik (2016) van het NVO, BPSW en NIP. Voor tabak, cannabis en andere drugs bestaan echter geen betrouwbare maten voor de hoeveelheid. - De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.
Ingevoerd per	• Schooljaar 2023-2024

Missings	• Er zijn voor deze schaal geen missings toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	12-13	0	1-3	4-6
	Beide	14-15	0	1-3	4-6
	Beide	16-17	0-2	3-4	5-6
	Beide	18+	0-2	3-4	5-6
	• -				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• -				
Literatuur	• Rumpf <i>et al.</i> . Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127.				

Cannabis

Frequentie	
1. Heb je wel eens wiet of hasj gebruikt?	○ Nee (0) ○ Ja (1)
2. Hoe vaak heb je wiet of hasj gebruikt in de <u>afgelopen 3 maanden</u> ? [Indien vraag 1 = 1]	○ Nooit (1) ○ 1 of 2 keer (2) ○ Maandelijks (3) ○ Wekelijks (4) ○ Dagelijks of bijna dagelijks (5)

Details: Cannabis (frequentie)					
Achtergrond onderwerp	• Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder cannabis. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. • Wel is er de Richtlijn Middelengebruik (2016) van het NVO, BPSW en NIP. Voor tabak, cannabis en andere drugs bestaan echter geen betrouwbare maten voor de hoeveelheid, dus bij deze middelen wordt alleen geïnformeerd naar de frequentie van het gebruik (in dagen). • De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Alcohol Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2015-2016				
Missings	• Er zijn geen missings toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	12-13	0	1-2	3-6
	Alle	14-15	0-2	3-4	5-6
	Alle	16-17	0-2	3-4	5-6
	Alle	18+	0-2	3-4	5-6
	• Deze afkapwaarden zijn gebaseerd op de afkapwaarden van de ASSIST en de AUDIT-C. • In de afkapwaarden wordt onderscheid gemaakt naar leeftijd omdat per leeftijd een andere richtlijn geldt.				
Oproepindicatie	• In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	• Frequentievragen zijn vanaf 2016-2017 aangepast. Vanaf 2016-2017 sloot CJG Rijnmond aan bij JEJG. Zij (de jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen) hadden goede ervaringen met de ASSIST, een andere valide vragenlijst. Bij de ASSIST wordt navraag gedaan naar de				

	afgelopen 3 maanden. Schooljaar 2023-2024: in overleg met Jellinek besloten de verslavingsvragen (SDS) te verwijderen bij alle genotmiddelen. Cannabisverslaving kan zich weliswaar op deze leeftijd ontwikkelen, maar dat zie je ook al aan een hoge frequentie. Ook is vraag 3 (gebruik per week) verwijderd. Vraag 1 en 2 geven al voldoende inzicht, en vraag 3 telde al niet mee in de score.
Literatuur	- Rumpf <i>et al.</i>. Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127. - Thanki D <i>et al.</i> The choice of screening instrument matters: the case of problematic cannabis use screening in Spanish population of adolescents. ISRN Addiction Volume 2013 (2013) Article ID 723131, 13 pages.

Lachgas

Frequentie	
1. Heb je wel eens lachgas gebruikt?	- Nee (0) - Ja (1)
2. Hoe vaak heb je lachgas gebruikt in de afgelopen 3 maanden? [Indien vraag 1 = 1]	- Nooit (1) 1 of 2 keer (2) - Maandelijks (3) - Wekelijks (4) - Dagelijks of bijna dagelijks (5)

Details: Lachgas (frequentie)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder lachgas. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten. - Wel is er de Richtlijn Middelengebruik (2016) van het NVO, BPSW en NIP. Voor tabak, cannabis en andere drugs bestaan echter geen betrouwbare maten voor de hoeveelheid, dus bij deze middelen wordt alleen geïnformeerd naar de frequentie van het gebruik (in dagen). - De vragen over frequentie zijn een combinatie van de Alcohol Use Disorders Identification Test – Consumption (AUDIT-C) en de Alcohol Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST) – de eerste vragenlijst heeft alleen betrekking op alcoholgebruik, maar is volgens de GGD Amsterdam ook geschikt voor andere genotmiddelen.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2018-2019				
Missings	Er zijn voor dit onderwerp geen missings toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	0-2	3-4	5-6
	Bij opname in vragenlijst in 2018/2019 is afgesproken om de groep van "1 of 2 keer EN 6 tot 9" 'in de gaten te houden'. Mocht het tot veel oproepen leiden, dan kunnen we deze categorie altijd nog naar oranje verplaatsen. Na een half schooljaar analyseren.				
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	Schooljaar 2023-2024: Vraag 3 (gebruik per week) verwijderd. Vraag 1 en 2 geven al voldoende inzicht. Deze vraag telde wel mee in de score, maar mooi om elk genotmiddel op dezelfde manier uit te vragen.				
Literatuur	Rumpf <i>et al.</i>. Screening questionnaires for problem drinking in adolescents: performance of AUDIT, AUDIT-C, CRAFFT and POSIT. European Addiction Research 2013; 19: 121-127.				

XTC en MDMA

Frequentie	
1. Heb je wel eens XTC of MDMA gebruikt?	
☐ Nee (0) ☐ Ja (1)	

Details: XTC en MDMA (frequentie)				
Achtergrond onderwerp	Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik – waaronder XTC / MDMA. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten.			
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016			
Missings	Er zijn voor deze schaal geen missings toegestaan.			
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.			
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Rood
	Beide	Alle	0	1
	Omdat XTC al bij zeer matig gebruik gevaarlijk kan zijn voor de gezondheid is ervoor gekozen om direct een rode verkleuring te geven als jongeren aangeven dit wel eens gebruikt te hebben.			
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.			
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp			
Logboek aanpassingen	- Schooljaar 2023-2024: Vraag 2 (gebruik afgelopen 3 maanden) en vraag 3 (gebruik per week) verwijderd. XTC / MDMA is iets dat je op een feestje gebruikt, het feit dat iemand het heeft geprobeerd is al reden om iemand te spreken. - Naast XTC wordt nu ook MDMA genoemd in de vraag.			
Literatuur	-			

Overige drugs

Frequentie	
1. Heb je wel eens andere drugs gebruikt dan hiervoor gevraagd?	
☐ Nee (0) ☐ Ja (1)	

Details: Overige drugs (frequentie)				
Achtergrond onderwerp	Geen JGZ richtlijn, maar onderwerp is opgenomen omdat in de leeftijd van 12 t/m 19 jaar veel wordt geëxperimenteerd met middelengebruik. Door er naar te vragen, hebben professionals handvaten om een inschatting te maken of een jongere veel middelen gebruikt en input om een gesprek te starten.			
Ingevoerd per	Schooljaar 2023-2024			
Missings	Er zijn voor deze schaal geen missings toegestaan.			
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.			
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Rood
	Beide	Alle	0	1
	Omdat jongeren die al experimenteren met nog andere drugs een hoger risico lopen op verslavingsproblemen op latere leeftijd, naast dat het gevaarlijk voor de gezondheid is, is ervoor gekozen om direct een rode verkleuring te geven als jongeren aangeven nog andere drugs te hebben gebruikt.			
Oproepindicatie	In <i>Jij en je gezondheid</i> wordt er standaard opgeroepen bij een rode score.			
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp			
Logboek aanpassingen	-			
Literatuur	-			

Gamen

Frequentie	
De volgende vragen gaan over het spelen van games, op alle devices.	
1. Hoeveel dagen per week zit je te gamen?	
☐ (Bijna) nooit (0) ☐ 1 dag per week (1) ☐ 2 dagen per week (2) ☐ 3 dagen per week (3) ☐ 4 dagen per week (4) ☐ 5 dagen per week (5) ☐ 6 dagen per week (6) ☐ (Vrijwel) dagelijks (7)	
2. Als je aan het gamen bent, hoeveel uur op een dag game je dan gemiddeld? [indien vraag 1 = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]	
☐ Minder dan 1 uur per dag (0) ☐ 1 uur (1) ☐ 2 uur (2) ☐ 3 uur (3) ☐ 4 uur (4) ☐ 5 uur (5) ☐ 6 uur (6) ☐ 7 uur (7) ☐ 8 uur of meer (8)	
Video Addiction Test (VAT)	
1. Hoe vaak vind je het moeilijk om met gamen te stoppen?	
☐ Nooit (1) ☐ Bijna nooit (2) ☐ Soms (3) ☐ Vaak (4) ☐ Zeer vaak (5)	
2. Hoe vaak zeggen anderen (bijvoorbeeld ouders of vrienden) dat je minder zou moeten gamen?	
3. Hoe vaak ga je liever gamen dan dat je je tijd met anderen doorbrengt (bijvoorbeeld vrienden of ouders)?	
4. Hoe vaak voel je je onrustig, gestrest of geïrriteerd wanneer je niet kunt gamen?	
5. Hoe vaak raffel je je huiswerk af om te kunnen gamen?	
6. Hoe vaak ga je gamen omdat je je rot voelt?	
7. Hoe vaak kom je slaap te kort door het gamen?	
8. Hoe vaak maak je je huiswerk niet omdat je wilt gamen?	

Schalen:

Frequentie (2 items).

Verslaving (8 items).

Details: Gamen (Frequentie en VAT)					
Achtergrond onderwerp	Geen richtlijnen beschikbaar, maar opgenomen omdat veelvuldig gamen kan leiden tot onder andere sociale verwijdering van leeftijdgenoten en slaapproblemen. Daarnaast heeft (te) veel gamen vaak invloed op de schoolprestaties. Scholen hebben de wens hebben geuit of JGZ ook kan screenen op overmatig en/of problematisch gamen.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	- Frequentie: Er zijn voor deze schaal geen missings toegestaan. - VAT: Er is voor deze schaal 1 missing toegestaan.				
Score	- Frequentie: De scores worden vermenigvuldigd. Indien probleem-gamer (oranje of rood) dan ook de VAT invullen. Dan ook gezondheidsboodschappen o.b.v. VAT. - VAT: De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden frequentie	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	0-10	11-15	16-56
	• -				
Afkapwaarden VAT	Leeftijd/geslacht	Groen	Oranje	Rood 1	Rood 2
	Alle	7-15	16-23	24-31	32-40

	- Psychometrische eigenschappen VAT: N=2894, (m= 14.3, 13-16 jaar NL). Betrouwbaarheid VAT is goed: Cronbach's alfa= 0.93. meetinstrument laat geen verschillen zien bij gebruik in verschillen de populaties, 1-factor model fit is goed (construct= gameverslaving), construct validiteit (correlatie GAS) is goed. Afkapwaarden berekend op basis van de 14-item versie (keer 8/14). - Rood 1 en rood 2 krijgen zelfde gezondheidsboodschap. Alleen rood 2 wordt opgeroepen.
Oproepindicatie	Bij het onderwerp gamen wordt onderscheid gemaakt tussen de scores 'rood 1' en 'rood 2'. Alle leerlingen die rood scoren krijgen een rode boodschap met tips en adviezen. Alleen de leerlingen die 'rood 2' scoren, worden uitgenodigd voor een consult. Deze keuze is gemaakt zodat alle 'hardcore' gamers wel een rode boodschap krijgen, maar alleen leerlingen waarbij het gamen echt tot problemen lijkt te leiden worden uitgenodigd voor een gesprek.
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp
Logboek aanpassingen	Schooljaar 2022-2023: Met regio's besproken dat er vaak vragen komen – vanwege het icoon van een joystick - of het alleen over spelcomputers gaat. De toelichting daarom ingevoegd om dit te verduidelijken.
Literatuur VAT	- Rooij AJ van, Schoenmakers TM, Eijnden RJJM van den, Vermulst AA, Mheen D van de. Video game Addiction Test: validity and psychometric characteristics. Cyberpsychology Behavior and Social Networking 2012; 15(9): 507-511. - Rooij AJ van, Schoenmakers TM, Vermulst AA, Eijnden RJJM van den, Mheen D van de. Online video game addiction: identification of addicted adolescent gamers. Addiction 2010; 106(1): 205-212. - Rooij AJ van, Schoenmakers TM, Eijnden RJJM van den, Mheen D van de. Online video gameverslaving: verkenning van een nieuw fenomeen. TSG 2012.

Sociale media

<i>Social Media Disorder Scale</i>	
De volgende vragen gaan over sociale media. Met sociale media bedoelen we bijv. WhatsApp, Snapchat, Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, Google+, Pinterest.	
Heb jij in het afgelopen jaar:	
1. Regelmatig aan niets anders kunnen denken dan aan het moment dat je weer sociale media kon gaan gebruiken?	☐ Nee (0) ☐ Ja (1)
2. Je regelmatig ontevreden gevoeld omdat je meer tijd aan sociale media had willen besteden?	
3. Je vaak rot gevoeld als je geen sociale media kon gebruiken?	
4. Geprobeerd om minder tijd te besteden aan sociale media, maar dat het niet lukte?	
5. Regelmatig geen interesse gehad in andere bezigheden (bijv. hobby's, sport) omdat je liever met sociale media bezig was?	
6. Regelmatig ruzie gekregen met anderen door jouw sociale mediagebruik?	
7. Regelmatig gelogen tegen je ouders of vrienden over de tijd die je aan sociale media besteedt?	
8. Vaak sociale media gebruikt om niet aan vervelende dingen te hoeven denken?	
9. Ernstige problemen met je ouders, broer(s) of zus(sen) gehad door je sociale mediagebruik?	
10. Problemen gekregen op school omdat je te veel met sociale media bezig was?	

Details: Sociale media (SMDS)	
Achtergrond onderwerp	- Onderwerp is geen onderdeel van de JGZ-richtlijnen, maar in het JGZ-document "Ontwikkelingsaspecten" wordt bij puberteit en adolescent respectievelijk het zelfstandig gebruik van social media, en gevoeligheid voor verslavingen (waaronder sociale media) genoemd. Alle andere genoemde verslavingen in dit document worden wel uitgevraagd in JEJG. - Er is nog steeds geen eenduidige definitie en maat van social media verslaving, waardoor onderzoek wordt belemmerd en achterligt op bv. gameverslavingen. - Social media verslaving heeft (nog) geen plek in DSM-V, game-verslaving wel. Wel is er toenemend bewijs dat het wel degelijk een stoornis is, en dat het een groeiend gezondheidsprobleem is onder jongeren.
Ingevoerd per	Schooljaar 2019-2020

Missings	Er zijn voor dit onderwerp maximaal 2 missings toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	0-1	2-5	6 - 10
	De afkappunten zijn gebaseerd op onderzoek van Maartje Boer waarin zij de Social Media Disorder Scale (9 items) gevalideerd heeft met gebruikmaking van de data van HBSC-2017. In het validatie-onderzoek heeft zij verschillende definities en afkappunten vergeleken met de resultaten van een 'latent class analysis' waarbij 3 groepen naar voren kwamen (geen probleem, risicogroep, problematische groep). Deze 3 latente groepen kwamen het meest overeen met de groepen die respectievelijk een score 0 of 1 hadden (normale groep), een score 2-5 (risicogroep) en een score 6-9 (probleemgroep).				
Oproepindicatie	Er is geen oproepindicatie verbonden aan dit onderwerp. De uitslagtekst zou voldoende moeten zijn voor nu; na een jaar evalueren we of er wellicht toch een reden is om bij rood op te roepen.				
Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp				
Logboek aanpassingen	Er is op advies van de auteurs een tiende vraag toegevoegd aan de oorspronkelijke vragenlijst zoals gebruikt in de HBSC-studie. Deze vraag is geen onderdeel geweest van de validatiestudie.				
Literatuur	- R.J.J.M. van den Eijnden <i>et al.</i> ; Computers in Human Behavior 61 (2016) 478e487 - HBSC studie Nederland 2017				

Voeding

Gezondheidsmonitor Jeugd	
1. Hoeveel dagen per week eet je een ontbijt?	(Bijna) nooit (0) 1 tot 2 dagen per week (1) 3 tot 4 dagen per week (2) 5 tot 6 dagen per week (3) - Elke dag (4)
2. Hoeveel dagen per week eet je fruit?	
3. Hoeveel dagen per week eet je groente?	
4. Hoeveel dagen per week drink je water?	
5. Hoeveel dagen per week drink je zoete dranken (frisdrank, limonade, vruchtensap en energiedrank)?	

Details: Voeding (Gezondheidsmonitor Jeugd)					
Achtergrond onderwerp	- Geen JGZ-richtlijn beschikbaar, maar opgenomen omdat overgewicht een van de grootste publieke gezondheidsproblemen van dit moment is. Zie richtlijn Overgewicht (2012). Ongezonde voedingsgewoontes liggen hier mede aan ten grondslag. Ongezonde voedingsgewoontes zijn moeilijker te veranderen naar mate ze langer bestaan. Het JGZ contactmoment is 1 van de momenten om bij de voedingsgewoonten stil te staan. - Wel is er de richtlijn Overgewicht (2012) van NCJ, Het wordt aanbevolen voor kinderen van 2-19 jaar de BMI te gebruiken om overgewicht te signaleren en te monitoren. - Voor voeding is geen valide vragenlijst beschikbaar, maar naar ons idee is zijn deze vragen uit de Gezondheidsmonitor Jeugd de best beschikbare vragen voor dit onderwerp. - In samenwerking met Sarphati Amsterdam wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe vragenlijst voor voeding.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2015-2016				
Missings	Er is voor dit onderwerp 1 missing toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	12-20	9-11	0-8
	De huidige afkapwaarden zijn berekend op basis van de pilot 2014-2015: P5 (rood) en P10 (oranje).				
Oproepindicatie	Voor dit onderwerp worden leerlingen niet individueel voor een consult uitgenodigd omdat we van mening zijn dat dit thema goed op groepsniveau (universele preventie) opgepakt kan				

	worden. Alle leerlingen ontvangen via de persoonlijke gezondheidsboodschappen passende tips en adviezen. Met behulp van het schoolgezondheidsprofiel en Gezonde School kunnen passende maatregelen genomen worden op het gebied van educatie, beleid en omgeving. • Wanneer sprake is van overgewicht worden jongeren op basis daarvan opgeroepen.
Uitslag	• Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp
Logboek aanpassingen	• De afkapwaarden zijn aangepast naar aanleiding van de pilotevaluatie 2014-2015. • 'Hoeveel dagen per week drink je zoete dranken (frisdrank, vruchtensap en energiedrank)?' wordt 'Hoeveel dagen per week drink je zoete dranken (frisdrank, limonade, vruchtensap en energiedrank)?'.
Literatuur	• -

Bewegen

Gezondheidsmonitor Jeugd	
1. Hoeveel dagen per week ga je lopend of fietsend naar school of naar je stage?	O (Bijna) nooit (0) O 1 dag per week (1) O 2 dagen per week (2) O 3 dagen per week (3) O 4 dagen of meer per week (4)
2. Hoeveel uur per week doe je op school aan sport?	<i>Denk alleen aan sport waarvan je gaat zweten of buiten adem raakt.</i>
3. Hoeveel uur per week sport je bij een sportvereniging of sportclub?	<i>Denk alleen aan sport waarvan je gaat zweten of buiten adem raakt.</i>
4. Hoeveel uur per week sport je in je vrije tijd (dus <u>niet</u> op school en <u>niet</u> bij een sportvereniging)?	<i>Denk alleen aan sport waarvan je gaat zweten of buiten adem raakt.</i>
5. Hoeveel uur per dag zit je in je vrije tijd achter een beeldscherm?	<i>Beeldscherm is bijvoorbeeld je smartphone, laptop, (spel)computer of tablet.</i> O (Bijna) nooit (4) O 1 uur per dag (3) O 2 uur per dag (2) O 3 uur per dag (1) O 4 uur of meer per dag (0)

Details: Bewegen (Gezondheidsmonitor Jeugd)					
Achtergrond onderwerp	• Geen JGZ-richtlijn, maar opgenomen omdat overgewicht een van de grootste publieke gezondheidsproblemen van dit moment is. Zie richtlijn Overgewicht (2012). Minder lichaamsbeweging ligt hier mede aan ten grondslag. Beweeggewoontes zijn moeilijker te veranderen naar mate ze langer bestaan. Het JGZ contactmoment is 1 van de momenten om bij de beweeggewoonten stil te staan. • Wel is er de richtlijn Overgewicht (2012) van NCJ, Het wordt aanbevolen voor kinderen van 2-19 jaar de BMI te gebruiken om overgewicht te signaleren en te monitoren. • Voor bewegen is geen valide vragenlijst beschikbaar; deze vragen uit de Gezondheidsmonitor Jeugd zijn de best beschikbare vragen voor dit onderwerp.				
Ingevoerd per	• Schooljaar 2015-2016				
Missings	• Er is voor dit onderwerp 1 missing toegestaan.				
Score	• De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Beide	Alle	8-20	6-7	0-5
	• De huidige afkapwaarden zijn berekend op basis van de pilot 2014-2015: P5 (rood) en P10 (oranje).				
Oproepindicatie	• Voor dit onderwerp worden leerlingen niet individueel voor een consult uitgenodigd omdat we van mening zijn dat dit thema goed op groepsniveau (universele preventie) opgepakt kan worden. Alle leerlingen ontvangen via de persoonlijke gezondheidsboodschappen passende tips en adviezen. Met behulp van het schoolgezondheidsprofiel en de Gezonde School kunnen passende maatregelen genomen worden op het gebied van educatie, beleid en omgeving. • Wanneer sprake is van overgewicht worden jongeren op basis daarvan opgeroepen.				

Uitslag	Jongeren krijgen een uitslagtekst bij dit onderwerp
Logboek aanpassingen	'Hoeveel uur per week sport je bij een sportvereniging? Denk alleen aan sport waarvan je gaat zweten of buiten adem raakt' wordt 'Hoeveel uur per week sport je bij een sportvereniging of sportclub? Denk alleen aan sport waarvan je gaat zweten of buiten adem raakt'. - De afkapwaarden zijn aangepast naar aanleiding van de pilotevaluatie 2014-2015. - Schooljaar 2020-2021: Professionals krijgen vaak de vraag of een smartphone hier ook onder valt. Dat doet het zeker, vandaar de aanpassing van de vraag om dit duidelijker te maken. - Schooljaar 2021-2022: 'of naar je stageplek' toegevoegd aan vraag 1. Zo is de vraag hetzelfde als een vraag in de landelijk monitor jeugd. Ook sluit het beter aan bij de VMBO leerlingen.
Literatuur	-

Geld

Gezondheidsmonitor Jeugd	
1. Hebben jullie thuis moeite om rond te komen met geld? <i>Met thuis bedoelen we het gezin waar je de meeste tijd woont.</i>	
	- Nee, geen enkele moeite (1) - Nee, geen moeite, maar we moeten wel opletten (2) - Ja, enige moeite (3) - Ja, grote moeite (4) - Weet ik niet (o)

Details: Geld (Gezondheidsmonitor Jeugd)					
Achtergrond onderwerp	- In de handreiking 'Omgaan met armoede in de JGZ' staat als advies dat professionals signalen uit vragenlijst aan elkaar moeten verbinden via gesprek, zoals met GIZ of Positieve Gezondheid. Het gaat dan om psychosociale en leefstijl onderwerpen (voeding, sport, tanden). Ook wordt geadviseerd specifieke vragen te stellen over armoede, waarbij de voorbeeld vragen in de richtlijn gericht zijn op ouders. - De JEJG gebruikersgroep had behoefte aan een expliciete vraag over armoede. In de Gezondheidsmonitor Jeugd wordt gevraagd naar armoede thuis, en is met de gebruikersgroep besloten deze een jaar uit te proberen.				
Ingevoerd per	Schooljaar 2023-2024				
Missings	Er is voor dit onderwerp geen missing toegestaan.				
Score	De scores worden bij elkaar opgeteld.				
Afkapwaarden	Geslacht	Leeftijd	Groen	Oranje	Rood
	Alle	Alle	1	2	3-4
	De afkapwaarden zijn gebaseerd op de afkapwaarden bij 3 categorieën in de Gezondheidsmonitor Jeugd.				
Oproepindicatie	Geen oproepindicatie aan deze vraag gehangen, in afstemming met gebruikersgroep.				
Uitslag	Jongeren krijgen geen uitslagtekst bij dit onderwerp.				
Logboek aanpassingen	- Eind schooljaar 2023-2024 evalueren of vraag wordt behouden. - Per schooljaar 2024-2025 is de naam 'Armoede' veranderd in 'Geld'. Omdat de term 'Armoede' weerstand kan oproepen. Dit is besproken tijdens de landelijke bijeenkomst in juni 2024 en ligt in lijn met het PO.				
Literatuur	-				

Lengte en gewicht

Lengte en gewicht	
1. Wat is jouw lengte?	
Meet je lengte zonder schoenen, met de voeten bij elkaar en de hakken tegen de muur. Noteer de lengte in centimeters.	
.....	
2. Wat is jouw gewicht?	
Meet je gewicht zonder schoenen en met kleding. Noteer het gewicht in kilogram.	

.....

Details: Lengte en gewicht	
Achtergrond onderwerp	Gezien de coronacrisis en de druk die als gevolg hiervan bij scholen ligt, is het een realistisch scenario dat de JGZ niet op alle scholen welkom is. Om toch informatie te verzamelen over lengte en gewicht worden deze onderwerpen opgenomen in JEJG. Het is de insteek om deze vragen uitsluitend te gebruiken wanneer lichamelijke screening volgens de reguliere werkwijze niet mogelijk is.
Ingevoerd per	Schooljaar 2020-2021
Missings	Er wordt in JEJG geen berekening gemaakt, daardoor is geen sprake van een maximaal aantal missings.
Score	Er wordt in JEJG geen berekening gemaakt, de JGZ-professional dient de scores zelf te beoordelen.
Afkapwaarden	Niet van toepassing.
Oproepindicatie	Omdat in JEJG geen berekening wordt gemaakt wordt ook geen oproepindicatie aanbevolen.
Uitslag	Jongeren krijgen geen uitslagtekst bij dit onderwerp.
Logboek aanpassingen	-
Literatuur	-

5. Vragen einde vragenlijst (voor alle gebruikers hetzelfde)

- Heb je verder nog vragen voor de jeugdarts of jeugdverpleegkundige?
 Ja – vink aan wat je wil bespreken oNee
 - ☐ Vaccineren (prikken)
 - ☐ Seksualiteit
 - ☐ Gender
 - ☐ Lengte en gewicht
 - ☐ Zorgen over geld
 - ☐ Thuis
 - ☐ Ik heb een andere vraag
- Wil je verder nog wat kwijt?

6. Feedback vraag op uitslagpagina (voor alle gebruikers hetzelfde)

The screenshot shows a feedback modal titled "Mogen we je nog een laatste vraag stellen?" (May we ask you one last question?). The modal asks "Wat vond je van deze vragenlijst?" (What did you think of this questionnaire?) and instructs users that they can click multiple smileys at once. The background shows a website with a "Jij en je" header, a "Jouw uitslag" section with a legend for 'Het gaat goed', 'Het kan beter', 'Het gaat niet goed', and 'Onbekend', and an "E-mailen" section. The modal contains a grid of smileys with labels: "Saai" (bored face), "Heftig" (angry face), "Lang" (tired face), "Leuk" (happy face), "Stom" (downward pointing hand), "Goed" (thumbs up), "Moeilijk" (face with a thought bubble), and "Anders" (three dots). At the bottom of the modal are buttons for "Nee, liever niet" and "Opslaan".

Mogen we je nog een laatste vraag stellen?

Wat vond je van deze vragenlijst?
Je kunt meerdere smileys tegelijk aanklikken

Uitloggen

Toon in kleur

voord. We
gt dus een
rijk voor je
rijgt daardoor
n vorm.

st. Ontdek wat
rienden

n iets actiefs

sport er bij je

Nee, liever niet Opslaan

Vul je emailadres in...

Herhaal je emailadres...